

ÎNCHEIERE

16 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Victor Burduh

Examinând recursul declarat de către SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor,

în cadrul cauzei civile la cererea introductivă depusă de SRL „Servexpert” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira”,

împotriva încheierii din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost respinsă cererea de strămutare a cauzei depusă de SRL „Servexpert”,

c o n s t a t ă:

La 29 aprilie 2022, creditorul SRL „Servexpert” și Rusu Alexei prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, au depus cerere introductivă de intentare a procesului de insolvență față de debitorul Firma „Rapira” SRL.

Prin încheierea din 03 mai 2022 a Judecătoriei Cahul (sediul central) a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorii SRL „Servexpert” și Rusu Alexei privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Rapira”, cu sediul în mun. Cahul, str. Ștefan cel Mare nr.111b, IDNO 1003603000845, și a purces la pregătirea cauzei pentru dezbaterile judiciare. SRL „Rapira”, a fost pusă sub observație fără a i se ridica dreptul de gestionare a propriului patrimoniu. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL „Rapira”, în perioada de observație au fost aplicate măsuri de asigurare.

La 12 mai 2022, creditorul ÎCS „Premier Energy” prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă de intentare a procesului de insolvență față de debitorul SRL „Rapira”.

La 06 iulie 2022, administratorul provizoriu al debitorului SRL „Rapira”, Nicolae Bostan, a depus în instanța de judecată Tabelul preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Firma SRL „Rapira” și raportul privind executarea măsurilor de asigurare și verificare a temeiurilor de intentare a procesului de insolvență.

La 15 iulie 2022, creditorul SC „Petsimplast” SRL prin intermediul avocatului Corneliu Plăcintă, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă de intentare a procesului de insolvență față de debitorul SRL „Rapira”.

La 31 august 2022, creditorul SRL „Molpetgaz-Service” prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă de

intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Rapira”.

La 16 august 2022, creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA a depus cerere de alăturare la cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Rapira”.

Prin încheierea din 07 septembrie 2022 a Judecătorei Cahul (sediul central) s-a admis cererea reprezentantului debitorului Firma „Rapira” SRL, Mocanu Tatiana privind accelerarea examinării cererii introductive depusă de către SRL „Servexpert” și s-a dispus accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile.

La 07 octombrie 2022, creditorul SRL „Servexpert” prin intermediul administratorului Rusu Alexei, a depus la Curtea de Apel Cahul cerere de strămutare a cauzei.

Prin încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost respinsă cererea administratorului SRL „Servexpert” Rusu Alexei privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad.

La 19 octombrie 2022, SRL „Servexpert” prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Având în vedere că, încheierea Curții de Apel Cahul a fost pronunțată la 18 octombrie 2022, iar recursul a fost declarat la 19 octombrie 2022, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

La caz, se reține că, Curtea de Apel Cahul fiind investită cu examinarea cererii de strămutare a procedurii de insolabilitate la o altă instanță, a emis în conformitate cu prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă încheiere de respingere a cererii de strămutare.

În corespundere cu prevederile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac..

Astfel, dat fiind faptul că, încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost emisă în conformitate cu prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, aceasta în corespundere cu alin. (4) al normei enunțate supra, nu se supune niciunei căi de atac, iar SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a declarat recurs împotriva unui act judecătoresc exceptat de cale de atac.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ lit. e) din Codul de procedură civilă,

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor împotriva încheierii din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de SRL „Servexpert” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Rapira”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh