

## Î N C H E I E R E

16 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate depusă de SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor,  
în cadrul cauzei civile la cererea introductivă depusă de SRL „Servexpert” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „Rapira”,

c o n s t a ț ă :

La 29 aprilie 2022, creditorul SRL „Servexpert” și Rusu Alexei prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, au depus cerere introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul Firma „Rapira” SRL.

Prin încheierea din 03 mai 2022 a Judecătoriei Cahul (sediul central) a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorii SRL „Servexpert” și Rusu Alexei privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Rapira”, cu sediul în mun. Cahul, str. Ștefan cel Mare nr.111b, IDNO 1003603000845, și a purces la pregătirea cauzei pentru dezbaterile judiciare. SRL „Rapira”, a fost pusă sub observație fără a i se ridica dreptul de gestionare a propriului patrimoniu. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL „Rapira”, în perioada de observație au fost aplicate măsuri de asigurare.

La 12 mai 2022, creditorul ÎCS „Premier Energy” prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Rapira”.

La 06 iulie 2022, administratorul provizoriu al debitorului SRL „Rapira”, Nicolae Bostan, a depus în instanța de judecată Tabelul preliminar al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Firma SRL „Rapira” și raportul privind executarea măsurilor de asigurare și verificare a temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate.

La 15 iulie 2022, creditorul SC „Petsimplast” SRL prin intermediul avocatului Corneliu Plăcintă, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Rapira”.

La 31 august 2022, creditorul SRL „Molpetgaz-Service” prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Rapira”.

La 16 august 2022, creditorul ÎM „Tirex Petrol” SA a depus cerere de alăturare

la cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Rapira”.

Prin încheierea din 07 septembrie 2022 a Judecătorei Cahul (sediul central) s-a admis cererea reprezentantului debitorului Firma „Rapira” SRL, Mocanu Tatiana privind accelerarea examinării cererii introductive depusă de către SRL „Servexpert” și s-a dispus accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile.

La 07 octombrie 2022, creditorul SRL „Servexpert” prin intermediul administratorului Rusu Alexei, a depus la Curtea de Apel Cahul cerere de strămutare a cauzei.

Prin încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost respinsă cererea administratorului SRL „Servexpert” Rusu Alexei privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad.

La 19 octombrie 2022, SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

La 27 octombrie 2022, SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate, indicând că sintagma ”a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac” din art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă contravine Constituției.

Analizând cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate, în raport cu prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 12<sup>1</sup> alin. (2) lit. d) al Codului de procedură civilă, la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitându-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: nu există o hotărâre anterioară a Curții Constituționale având ca obiect prevederile contestate.

Astfel, se constată că prin decizia nr. 109 din 10 octombrie 2019 a fost declarată inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din articolul 43 alineatele (4) și (6) din Codul de procedură civilă, motiv pentru care cererea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate nu întrunește toate condițiile prevăzute la art. 12<sup>1</sup> alin. (2) al Codului de procedură civilă și urmează a fi respinsă.

Totodată, în corespundere cu prevederile art. 12<sup>1</sup> alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărârii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.

Modalitatea și cazurile de ridicare a excepției de neconstituționalitate au suferit modificări prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în vigoare din 01 iunie 2018). Astfel, ridicarea excepției de neconstituționalitate poate avea loc exclusiv în cadrul examinării fondului cauzei civile în prima instanță și în instanțele ce examinează căile de atac ordinare (apel, recurs), ceea ce nu are loc la caz.

În coerența celor expuse, reținând prevederile legale citate supra, Completul va respinge cererea SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci, cu privire

la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

În conformitate cu art. 12<sup>1</sup> alin. (5), 270, ale Codului de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de SRL „Servexpert”, prin intermediul avocatului Buhnaci Tudor, cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh