

Dosarul nr. 2rac-209/2022
2-19083295-01-2rac-05092022

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: L. Lavric)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, I. Țurcan, D. Băbălău)

Î N C H E I E R E

16 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând admisibilitatea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentăți de avocatul Natalia Covaliov, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 03 aprilie 2014, SRL „Navio-Com” și Viorel Staver au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii au indicat că la data de 12 aprilie 2011 au primit autorizația nr. 198 pentru executarea lucrărilor de amplasare a pavilionului de așteptare la stația transportului urban de pasageri în complex cu două gherete comerciale pe str. Albișoara, lângă bunul imobil nr. 25 și care a fost prelungită la data de 03 octombrie 2013 pe un termen de 12 luni. La fel, au primit la data de 12 aprilie 2011 autorizația nr. 201, prin care s-a permis executarea lucrărilor de amplasare a unui pavilion de așteptare la stația transportului urban de pasageri în complex cu două gherete comerciale pe str. Florilor, colț cu str. Miron Costin, prelungită la data de 03 octombrie 2013 pentru un termen nelimitat.

Au menționat că proiectele de lucru pentru ambele obiective au fost coordonate, avizate și verificate, inclusiv cu Direcția Generală Transport Public și Căi de Comunicație, însă la momentul adresării cu acțiune în instanță Direcția le

crează impedimente la executarea lucrărilor, deoarece proiectul nu este avizat de ea, deși SRL „Navio-Com” dispune de setul de acte.

Au indicat că pentru procurarea materialelor de construcție au suportat cheltuieli în sumă de 355 609 lei, fiind inițiate nemijlocit lucrările de construcție a pavilionului.

La data de 11 aprilie 2014, orele 17:00, la obiectivul situat pe str. Florilor colț str. Miron Costin, s-au prezentat reprezentanții Preturii sectorului Râșcani, împreună cu arhitect, inginer, echipă de muncitori și un responsabil, care au început procesul de demolare, fără înștiințarea lor, amânată din cauza condițiilor meteorologice nefavorabile pentru data de 14 aprilie 2014.

Reclamanții au comunicat că la data de 14 aprilie 2014, reprezentantul SRL „Navio-Com” s-a prezentat la sediul Preturii sect. Râșcani, unde a înmănat reprezentanților autorității publice locale încheierea din 14 aprilie 2014 a Judecătorei Centru, mun. Chișinău, prin care s-a dispus interzicerea efectuării cărorva acțiuni asupra obiectivelor din str. Albișoara, edificate în baza autorizației nr. 198 din 12 aprilie 2011, până la emiterea încheierii de asigurare și a obiectivului situat pe str. Florilor colț str. Miron Costin, care au fost edificate până la data emiterii încheierii de asigurare, în baza autorizației nr. 201 din 12 aprilie 2011.

Au susținut că la data de 18 aprilie 2014 construcția din str. Florilor a fost demolată, iar fundamentul din str. Albișoara a fost acoperit cu pământ, materiale de construcție fiind distruse și duse într-o direcție necunoscută.

Totodată, au relatat că din cauza demolării ilegale, familia reclamantului Viorel Staver a suportat o traumă spirituală și psihologică devastatoare și ireversibilă.

Mai mult, pe fonul emoțiilor negative resimțite, i-au apărut primele simptome de boală fizică. Urmare a consultațiilor realizate, i-a fost stabilit diagnosticul de surditate neurosensorială pe stânga, formă ușoară, fiindu-i prescris tratament la domiciliu, or, diagnosticarea și tratamentul a generat costuri financiare substanțiale.

Reclamanții au solicitat admiterea acțiunii cu obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 25 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 31 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarant de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver. S-a casat hotărârea din 25 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța competentă, de contencios administrativ a Judecătorei Chișinău.

Prin hotărârea din 10 iunie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru s-a respins integral cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

Invocând netemeinicia hotărârii primei instanțe la 05 iulie 2020, SRL „Navio-Com” și Viorel Staver au declarat apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii cu emiterea unei noi decizii privind admiterea integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 03 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea depusă de SRL „Navio-Com” cu privire la repunerea în termen. S-a repus în termen cererea de apel declarată de SRL „Navio-Com”, împotriva hotărârii din 10 iunie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru și s-a ridicat de la examinare în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în instanța de judecată depusă de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată și s-a remis în instanța de fond emitentă, pentru întocmirea hotărârii integrale.

Prin decizia din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respinge cererea de apel declarată de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, și s-a menținut hotărârea din 10 iunie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

La 17 august 2022, SRL „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, au declarat recurs, prin care au solicitat casarea integrală a deciziei instanței de apel cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului s-a indicat că instanțele de judecată la examinarea cauzei au încălcat esențial și au aplicat eronat normele de drept material, ceea ce a dus la adoptarea unei soluții neîntemeiate.

Totodată, s-au invocat aceleași argumente și circumstanțe factologice care au fost invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele ierarhic inferioare, cărora le-a fost dată apreciere, redând conținutul prevederilor normelor legale, dar fără a demonstra prin careva probe, încălcarea sau aplicarea eronată de către instanțele de judecată a normelor legale aplicabile speței.

La 14 noiembrie 2022, SRL „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, prin intermediul poștei electronice, au depus cerere privind retragerea recursului, prin care a solicitat admiterea cererii și încetarea procedurii în recurs.

Studiind materialele dosarului, inclusiv cererea de retragere a recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va înceta procedura în ordine de recurs la recursul declarat de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov,

împotriva deciziei din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Materialele cauzei atestă că la 17 august 2022, SRL „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, au declarat recurs, prin care au solicitat casarea integrală a deciziei instanței de apel cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Or, la 14 noiembrie 2022, SRL „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, prin intermediul poștei electronice, au depus cerere privind retragerea recursului, prin care a solicitat admiterea cererii și încetarea procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 443 Cod de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Concomitent, Completul reține că cererea de retragere a recursului a fost depusă până la examinarea recursului.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) Cod de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În atare circumstanțe, pornind de la principiului disponibilității care guvernează domeniul dreptului procesual civil corelat cu prevederile art. 443 Cod de procedură civilă, care prevede posibilitatea retragerii recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în ordine de recurs, la recursul declarat de SRL „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, împotriva deciziei din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

Totodată, Completul reține că retragerea recursului de către recurenți și respectiv încetarea procesului la recursul declarat de către acesta, nu contravine legii, nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale recurenților, în condițiile când acesta este un drept al părții, care și decide modalitatea de valorificare a acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 269-270, art. 443 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se încetează procedura în ordine de recurs, la recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Navio-Com” și Viorel Staver, reprezentați de avocatul Natalia Covaliov, împotriva deciziei din 16 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Navio-Com” și Viorel Staver împotriva Consiliului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Direcției Generale Transport Public și Căi de Comunicație cu privire la obligarea de a nu crea impedimente întru executarea lucrărilor de construcție, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat