

Dosarul nr. 2r-463/22

2-21026196-01-2r-21092021

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: C. Valah)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău(jud.: A. Panov, O. Cojocaru, M. Anton)

ÎNCHEIERE

16 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Societatea Comercială „Fabi&Lina” Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ruslan Munteanu împotriva Societății Comerciale „Fabi&Lina” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea salariului neachitat, a diurnelor, a penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Societatea Comercială „Fabi&Lina” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă:

La 18 februarie 2021, Ruslan Munteanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „Fabi&Lina” SRL solicitând încasarea salariului neachitat în sumă de 10484 lei, a diurnelor în sumă de 420 euro, a penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 02 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și încheierea de corectare a erorii din 11 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea depusă de Ruslan Munteanu. A fost încasat din contul SC „Fabi&Lina” SRL în beneficiul lui Ruslan Munteanu suma de 10484 lei, cu titlu de salariu neachitat, suma de 420 euro, cu titlu de diurne, suma de 2767,78 lei, cu titlu de penalitate de întârziere, suma de 5000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La 16 noiembrie 2021, SC „Fabi&Lina” SRL, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 02 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei noi hotărâri.

Prin hotărârea suplimentară din 14 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost încasat din contul SC „Fabi&Lina” SRL în beneficiul statului suma de 578,80 lei, cu titlu de taxa de stat.

Prin încheierea din 03 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererii de apel depusă de SC „Fabi&Lina” SRL și a fost acordat apelantei un termen de 7 zile, din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea cererii de apel cu indicarea esenței și temeiurile apelului, argumentul legalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului. S-a explicat apelantei că în caz dacă nu vor fi lichidate neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, s-a restituit cererea de apel depusă de SC „Fabi&Lina” SRL din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței.

La 29 august 2022, SC „Fabi&Lina” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând repunerea în termen a cererii de recurs, admiterea acestuia, casarea încheierii din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău și remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea cererii de repunere în termen a recursului, a invocat că în perioada 17 iunie 2022 -22 august 2022, contractul cu juristul companiei a fost suspendat, în legătură cu aflarea acestuia la reabilitare în urma complicațiilor survenite de pe urma infectării repetat cu Covid-19.

A menționat că, la data de 11 aprilie 2022, pe emailul personal al juristului companiei, marateleuca@yahoo.com, în mapa spam a recepționat încheierea din 03 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu privire la acordarea unui termen pentru a prezenta cererea de apel motivată. Astfel, în aceeași zi de la recepționare prin intermediul oficiului poștal a expediat în adresa instanței cererea de apel motivată.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de repunere în termenul de declarare a recursului este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, iar recursul urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea din 02 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea depusă de Ruslan Munteanu.

Nefiind de acord cu hotărârea pronunțată, la 16 noiembrie 2021, SC „Fabi&Lina” SRL, a contestat-o cu apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri.

Prin încheierea din 03 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererii de apel depusă de SC „Fabi&Lina” SRL și a fost acordat apelantei un termen de 7 zile, din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea cererii de apel cu indicarea esenței și temeiurile apelului, argumentul legalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază

apelul și probele invocate în susținerea apelului. S-a explicat apelantei că în caz dacă nu vor fi lichidate neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, s-a restituit cererea de apel depusă de SC „Fabi&Lina” SRL din motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței.

În conformitate cu art. 110 al Codului de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte. Iar, potrivit art. 116 alin. (1) și (3) persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Potrivit art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, arată că termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, instanța de recurs reține că, încheierea din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată participanților la proces, la data de 18 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, inclusiv apelantei SC „Fabi&Lina” SRL, la adresa electronică mara_teleuca@yahoo.com, indicată în cererea de apel (f.d.34).

Prin urmare, termenul de declarare a recursului a început să curgă la 19 iunie 2022, ziua imediat următoare zilei în care a recepționat încheierea contestată, și a expirat la 03 iulie 2022 (duminică), însă dat fiind faptul că ziua de 03 iulie 2022 a fost zi nelucrătoare, cererea de recurs urma a fi depusă în următoarea zi lucrătoare 04 iulie 2022 (luni).

Astfel, recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 mai 2022, înregistrat la 29 august 2022, a fost declarat cu omiterea termenului.

Totodată, SC „Fabi&Lina” SRL a solicitat repunerea în termenul de atac, motivând că în perioada 17 iunie 2022-22 august 2022, contractul cu juristul companiei a fost suspendat, în legătură cu aflarea acestuia la reabilitare în urma complicațiilor survenite de pe urma infectării repetat cu Covid-19.

Instanța de recurs apreciază critic argumentul or, SC „Fabi&Lina” SRL fiind parte interesată în soluționarea prezentei cauze în ordine de apel, urma să întreprindă toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Suplimentar, instanța de recurs învederează că, jurisprudența CtEDO reiterează obligația părții de a lua măsurile necesare pentru protecția drepturilor sale de acces la justiție, inclusiv prin manifestarea diligenței în exercitarea drepturilor sale procedurale și a interesului față de soarta dosarului vizat, or la caz recurenta fiind vizată direct în prezentul litigiu, urma să monitorizeze soarta cauzei (cauza van Harn

vs. Germania, hotărâre din 11 septembrie 2007, cauza Pîrnău ș.a. vs. Republica Moldova, hotărâre din 31 ianuarie 2012 și cauza SA Universul vs. Republica Moldova, hotărâre din 10 iulie 2012).

În acest context, instanța de recurs notează că în conformitate cu art. 56 alin (3) al Codului de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Se reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă, or, prevederile art. 15 al Codului de procedură civilă, stipulează expres că participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de repunere în termen și de a restitui recursul ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a), 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea Comercială „Fabi&Lina” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se restituie recursul declarat de Societatea Comercială „Fabi&Lina” Societate cu Răspundere Limitată, împotriva încheierii din 03 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ruslan Munteanu împotriva Societății Comerciale „Fabi&Lina” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea salariului neachitat, a diurnelor, a penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic