

Dosarul nr. 2rac-139/22
2-20079310-01-2rac-22062022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. G. Grozav)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Mihaila, V. Sîrbu, V. Buhnaci)

DECIZIE

16 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni
„Termoelectrica”, în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/458
împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” și Ludmillei Calancea cu privire la
încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 02 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” și a fost casată
integral hotărârea din 16 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, fiind
pronunțată o hotărâre nouă, prin care acțiunea a fost admisă integral,

constată:

La data de 30 iunie 2020 SA „Termoelectrica”, în interesele ACC nr. 55/458, a
depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Moldtelecom” cu privire la
încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că potrivit contractului de livrare a
energiei termice în apă caldă nr. 5491 din 01 noiembrie 2017, încheiat cu ACC nr.
55/458, ultima și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei
termice furnizate. Din motivul neonorării obligațiilor de plată, la data de 06 martie 2020
datoria ACC nr. 55/458 la consumul energiei termice constituia suma de 155 572,48 de
lei.

A menționat că în urma consumului de energie termică, ACC nr. 55/458 a prestat
la rândul său servicii de gospodărire comunală, inclusiv alimentarea cu energie termică,

la toți locatarii blocurilor locative gestionate, care au beneficiat nemijlocit de serviciul prestat și au obligația de a achita în termen contravaloarea, conform facturilor (bonurilor de plată) primite.

Reclamanta a invocat că în caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ale blocului locativ gestionat, a datoriilor la serviciile locativ-comunale, inclusiv alimentarea cu energie termică, ACC nr. 55/458 este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de o face pentru a stinge creanța sa față de SA „Termoelectrica” din contul achitărilor efectuate de către subconsumatorii restanți.

Însă, ACC nr. 55/458 nu a acționat în judecată consumatorii restanți, inclusiv nu a acționat în judecată pârâta SA „Moldtelecom” pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în sumă totală de 6667,45 de lei, acumulată până la data de 31 mai 2019, în mare parte din lipsa mijloacelor financiare pentru achitarea taxei de stat și a altor cheltuieli de judecată.

SA „Termoelectrica” a declarat că potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, proprietarul apartamentului nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău este SA „Moldtelecom”, care a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 6667,45 de lei, în perioada de până la 31 mai 2019.

SA „Termoelectrica”, acționând în interesele ACC nr. 55/458, a solicitat încasarea din contul SA „Moldtelecom” în beneficiul ACC nr. 55/458 a datoriei pentru energia termică în mărime de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, precum și în beneficiul său a cheltuielilor de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime 270 de lei.

La 09 decembrie 2020 SA „Termoelectrica”, acționând în interesele ACC nr. 55/458, a depus cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune, indicând în calitate de copârât pe Ludmila Calancea și a solicitat încasarea, în mod solidar, din contul SA „Moldtelecom” și al Ludmillei Calancea în beneficiul ACC nr. 55/458 a datoriei pentru energia termică în mărime de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, precum și în beneficiul său a cheltuielilor de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime 270 de lei și citarea publică – 100 de lei (f.d. 50).

Reclamanta a indicat că după depunerea acțiunii, i-a devenit cunoscut faptul că Ludmila Calancea are înregistrat domiciliul în apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău și se face responsabilă, în mod solidar, de plata serviciului de energie termică.

Prin hotărârea din 16 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, corectată prin încheierea din 01 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă parțial și s-a încasat de la Ludmila Calancea în beneficiul ACC nr. 55/458 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, pentru apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău, precum și în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile pentru citarea publică în sumă de 100 de lei și taxa de stat în sumă de 270 de lei. Pretențiile înaintate față de SA „Moldtelecom” au fost respinse ca neîntemeiate.

La 25 iunie 2021, SA „Termoelectrica” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 16 iunie 2021 a Judecătoriei

Chișinău, sediul Centru în partea respingerii acțiunii și emiterea în această parte a unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin decizia din 02 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de SA „Termoelectrica” și a fost casată integral hotărârea din 16 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, fiind emisă o hotărâre nouă, prin care acțiunea a fost admisă integral. S-a încasat în mod solidar de la SA „Moldtelecom” și Ludmila Calancea în beneficiul ACC nr. 55/458 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, pentru apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău, precum și în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile pentru citarea publică în sumă de 100 de lei și taxa de stat în sumă de 270 de lei.

Prin decizia suplimentară din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea reprezentantului SA „Termoelectrica” și s-a încasat în mod solidar de la SA „Moldtelecom” și Ludmila Calancea în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile pentru achitarea taxei de stat în instanța de apel în sumă de 202,50 lei.

La data de 22 aprilie 2022 SA „Moldtelecom” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe, cu încasarea totodată din contul SA „Termoelectrica” a cheltuielilor de judecată în sumă de 135 de lei.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel neîntemeiat a ajuns la concluzia de a încasa datoria din contul SA „Moldtelecom”. Or, conform pct. 17, 18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2022, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Recurentul a menționat că din norma enunțată rezultă că nu doar proprietarul poate apărea în calitate de consumator final, ci și chiriașul sau locatarul, motiv din care instanța de fond corect a concluzionat de a încasa datoria doar de la Ludmila Calancea, căreia prin ordinul i s-a oferit dreptul de a se stabili în odaia nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău și potrivit fișei de însoțire a buletinului de identitate, începând cu data de 03 noiembrie 1998, își are domiciliul pe adresa respectivă.

A indicat că potrivit art. 59 alin. (3) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, persoanele care locuiesc în locuințe pasibile de privatizare conform Legii privatizării fondului de locuințe nr.1324/1993 dispun de dreptul de a le privatiza până la 31 mai 2024, având obligația de a înregistra dreptul de proprietate în modul stabilit prin Legea cadastrului bunurilor imobile nr.1543/1998. La momentul actual, din 101 de apartamente din blocul locativ din str. Belgrad, nr. 17, 92 de apartamente sunt privatizate de locatari, iar 9 apartamente neprivatizate au fost înregistrate cu titlu de proprietate după SA „Moldtelecom” în virtutea faptului că întregul bloc locativ este

înregistrat cu titlu de proprietate după societatea pe acțiuni.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la data de 02 februarie 2022.

Materialele cauzei atestă că decizia motivată a instanței de apel a fost expediată la adresa electronică a SA „Moldtelecom” la data de 14 martie 2022 (f.d. 116).

Totodată, se reține că prin dispoziția nr. 5 din 02 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, pe perioada stării de urgență declarată prin Hotărârea Parlamentului nr. 41 din 24 februarie 2022, au fost stabilite măsuri specifice în domeniul justiției, fiind suspendată de drept examinarea de către instanțele de judecată a cauzelor civile, cu excepțiile prevăzute la pct. 5.1.1 din dispoziție. Termenele de exercitare a căilor de atac în cauzele civile care se suspendă de drept, aflate în curs la data intrării în vigoare a prezentei dispoziții, se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență.

Ulterior, prin dispoziția nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, au fost excluse măsurile specifice în domeniul justiției, începând cu data de 04 aprilie 2022, judecarea cauzelor civile fiind reluată din oficiu.

Astfel, recursul declarat la 22 aprilie 2022, este în termen.

La 20 iunie 2022, copia recursului a fost expediată în adresa intimaților SA „Termoelectrica”, ACC nr. 55/458 și Ludmila Calancea (f.d.181-182, 186-189), cu înștiințarea despre depunerea referinței, însă, intimații nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referință.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) din Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 03 august 2022 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

Conform art. 444 din Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea deciziei din 02 februarie 2022 și a deciziei suplimentare din 04 mai 2022 ale instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile nr. XXXXX, proprietarul încăperii locative nr. cadastral XXXXX situată în mun. Chișinău, str. XXXXX, este SA „Moldtelecom”, data înregistrării fiind 09 februarie 2017 (f.d. 17).

Prin ordinul nr. 96 emis de SA „Moldtelecom”, Ludmillei Calancea i s-a oferit dreptul de a se stabili în odaia nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău (f.d. 28).

Conform fișei de însoțire a buletinului de identitate eliberat pe numele Ludmillei Calancea, aceasta începând cu data de 03 noiembrie 1998 își are domiciliul pe adresa str. XXXXX (f.d. 44).

Din conținutul contractului de furnizare a energiei termice nr. 5491 din 01 noiembrie 2017 încheiat între SA „Termoelectrica” și ACC nr. 55/458, rezultă că apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău se află la balanța ACC nr. 55/458, cu sediul str. XXXXX, mun. Chișinău (f.d. 11-14).

Potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale, la apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău este înregistrată o datorie la consumul energiei termice pentru perioada 01 noiembrie 2017 - 01 iunie 2020 în sumă de 6667,45 de lei (f.d. 16).

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, SA „Termoelectrica”, acționând în interesele ACC nr. 55/458, a solicitat încasarea, în mod solidar, din contul SA „Moldtelecom” și al Ludmillei Calancea în beneficiul ACC nr. 55/458 a datoriei pentru energia termică în mărime de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, precum și în beneficiul său a cheltuielilor de judecată legate de achitarea taxei de stat în mărime 270 de lei și citarea publică – 100 de lei.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia temeiniciei parțiale a acțiunii și a încasat de la Ludmila Calancea în beneficiul ACC nr. 55/458 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, pentru apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău, precum și în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile pentru citarea publică în sumă de 100 de lei și taxa de stat în sumă de 270 de lei. Pretențiile înaintate față de SA „Moldtelecom” au fost respinse ca neîntemeiate.

Instanța de judecată a conchis că obligația de achitare a plății pentru serviciile prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului final, în speță Ludmila Calancea, or, potrivit art. 2 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, consumatorul este persoană fizică sau juridică (proprietarul, chiriașul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din cămin sau încăperii nelocuibile, precum și al casei individuale) care beneficiază de serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare în baza unui contract încheiat cu operatorul, precum și de servicii locative, comunale și necomunale în baza contractelor încheiate cu prestatorul acestor servicii.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de SA „Termoelectrica”, a ajuns la concluzia temeiniciei acestuia și a casat integral hotărârea instanței de fond, pronunțând o hotărâre nouă, prin care s-a încasat în mod solidar de la SA „Moldtelecom” și Ludmila Calancea în beneficiul ACC nr. 55/458 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, pentru apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău, precum și în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile pentru citarea

publică în sumă de 100 de lei, taxa de stat la depunerea acțiunii în sumă de 270 de lei și taxa de stat pentru apel în sumă de 202,50 lei.

Curtea de Apel Chișinău a considerat eronată concluzia instanței de fond privind respingerea pretențiilor față de SA „Moldtelecom”, deoarece ultima este proprietarul bunului imobil și este responsabilă pentru această locuință. Astfel, atât Calancea Ludmila, ca locatar al apartamentului nr. XXXXX din str. XXXXX, cât și SA „Moldtelecom” ca proprietar al acestei locuințe, sunt obligați solidar la plata serviciilor de energie termică, iar instanța de fond greșit a obligat doar locatarul Calancea Ludmila la plata serviciilor de energie termică.

Prin urmare, instanța a conchis că acțiunea este întemeiată integral, la materialele dosarului fiind anexată informația cu referire la sumele achitate și calculate pentru apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău, prin care se confirmă faptul existenței datoriei pentru perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, SA „Moldtelecom” și Ludmila Calancea beneficiind de serviciile acordate, dar în termen nu au achitat datoria.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul litigios, constată că soluția instanței de apel este greșită.

Conform art. 2 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002, consumatorul este persoană fizică sau juridică care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală în baza unui contract încheiat cu operatorul.

Potrivit art. 25 alin. (1) Legea nr. 1402 din 24 octombrie 2002, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

Pct. 2 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 stipulează că proprietarul este persoană fizică ori juridică sau un grup de persoane care posedă, utilizează și dispun de proprietatea lor (apartament în blocul locativ, încăpere locuibilă în cămin, încăpere nelocuibilă în blocul locativ, precum și de proprietatea indiviză în blocul locativ) în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Consumatorul este persoană fizică sau juridică (proprietarul, chiriașul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din cămin sau încăperii nelocuibile, precum și al casei individuale) care beneficiază de serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare în baza unui contract încheiat cu operatorul, precum și de servicii locative, comunale și necomunale în baza contractelor încheiate cu prestatorul acestor servicii.

În conformitate cu pct. 17 din Regulamentul menționat, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

De asemenea, potrivit pct. 18 din Regulament, achitarea plăților se efectuează de către proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituțiile bancare și oficiile poștale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii și gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părți, conform condițiilor propuse de ele și stipulate în contract.

Reieșind din prevederile legale citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de fond a concluzionat just că datoria pentru consumul de energie termică urmează a fi încasată din contul Ludmillei Calancea, or, obligația de achitare a plății pentru serviciile prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului final. În speță, Ludmila Calancea este beneficiarul serviciului public de gospodărie comunală (ordinul nr. 96 emis de SA „Moldtelecom”) și urmează să achite plata serviciului respectiv.

În acest sens, instanța de fond întemeiat a respins argumentul intimetei SA „Termoelectrica” precum că obligația achitării serviciilor comunale îi aparține proprietarului, la caz SA „Moldtelecom”, deoarece normele juridice enunțate mai sus prevăd că nu doar proprietarul poate apărea în calitate de consumator final, ci și chiriașul sau locatarul, în cazul dat Ludmila Calancea, motiv pentru care instanța de judecată a considerat echitabil de a pune în sarcina consumatorului efectiv achitarea serviciilor de energie termică.

Mai mult ca atât, instanța de recurs reține că potrivit pct. 6 din Anexa nr. 4 la Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, locatarii care lipsesc din apartamente/încăperile locuibile în cămine nu sunt scutiți de plata chiriei, plata pentru deservirea tehnică a blocului locativ și încălzirea centralizată, iar cei din apartamentele/ încăperile locuibile în cămine privatizate – și de achitarea cheltuielilor pentru reparația blocului locativ.

În circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță întemeiat a ajuns la concluzia de a admite parțial acțiunea și a încasa de la Ludmila Calancea în beneficiul ACC nr. 55/458 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 6667,45 de lei, acumulată în perioada 01 noiembrie 2017 – 31 mai 2020, pentru apartamentul nr. XXXXX din str. XXXXX, mun. Chișinău, precum și în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile pentru citarea publică în sumă de 100 de lei și taxa de stat în sumă de 270 de lei, cu respingerea pretențiilor înaintate față de SA „Moldtelecom”.

Totodată, în conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recurentei SA „Moldtelecom” urmează a-i fi compensate cheltuielile suportate în instanța de recurs în mărime de 135 de lei.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral decizia din 02 februarie 2022 și decizia suplimentară din 04 mai 2022 ale instanței de apel și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Moldtelecom”.

Se casează integral decizia din 02 februarie 2022 și decizia suplimentară din 04 mai 2022 ale Curții de Apel Chișinău și se menține hotărârea din 16 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/458 împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” și Ludmillei Calancea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” suma de 135 (o sută treizeci și cinci) de lei cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea recursului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

Victor Burduh

Mariana Pitic