

ÎNCHEIERE

16 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Viceprimarului mun. Chișinău, persoane terțe Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Company” și Asociația de Coproprietari în Condominiu „nr. 51/381” Coop cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 3 iunie 2020, SRL „Stratact” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Viceprimarului mun. Chișinău, solicitând anularea dispoziției nr. 239-d din 29 mai 2020 emisă de Viceprimarul mun. Chișinău cu privire la suspendarea Autorizației de desfășurare nr. 56a/19 din 8 octombrie 2019 și a Autorizației de construire nr. 533-c/19 din 8 octombrie 2019.

Prin hotărârea din 31 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost anulată dispoziția nr. 239-d din 29 mai 2020 emisă de Viceprimarul mun. Chișinău cu privire la suspendarea Autorizației de desfășurare nr. 56a/19 din 8 octombrie 2019 și a Autorizației de construire nr. 533-c/19 din 8 octombrie 2019.

La 13 noiembrie 2020, Primarul General al mun. Chișinău a depus apel împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, iar la data de 5 februarie 2021 a prezentat motivarea apelului.

Prin încheierea din 2 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost atrasă în proces în calitate de persoană terță SRL „Estate Invest Company”.

Prin încheierea din 1 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost atrasă în proces în calitate de persoană terță ACC „nr. 51/381” Coop.

Prin încheierea din 7 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de recuzare depusă de SRL „Stratact” privind recuzarea judecătorilor Dașchevici Grigore și Bosatan Angela de la judecarea cererii de apel depuse de Primarul General al mun. Chișinău împotriva hotărârii din 31 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 25 octombrie 2022, SRL „Stratact”, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei, invocând în acest sens prevederile art. 45 Cod de procedură civilă.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de SRL „Stratact” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că SRL „Stratact” în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu a invocat niciun motiv prevăzut de norma enunțată.

Or, odată cu intrarea în vigoare a Codului administrativ la 1 aprilie 2019, se aplică imediat noile reglementări procedurale.

Prin urmare, reieșind din prevederile 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară este în drept de a strămuta cauză la o altă instanță egală în grad numai în situația când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Chișinău, substituirea judecătorilor ar deveni imposibilă, sau când, din cauza unor circumstanțe excepționale, instanța nu poate funcționa o perioadă îndelungată și nu poate adopta o hotărâre, situație ce în prezenta speță nu se atestă.

Mai mult decât atât, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că prevederile art. 45 Cod de procedură civilă menționate de către SRL „Stratact” în cerere, au fost abrogate prin Legea nr. 155 din 5 iulie 2012, în vigoare din 30 noiembrie 2012.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Stratact” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție
d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Viceprimarului mun. Chișinău, persoane terțe Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Company” și Asociația de Coproprietari în Condominiu „nr. 51/381” Coop cu privire la anularea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron