

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Capital Estate” împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (în proces de lichidare) cu privire la evacuare, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată,

la acțiunea reconvențională a depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022,

c o n s t a t ă:

La 8 decembrie 2016, SRL „Capital Estate” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (în proces de lichidare) cu privire la evacuarea din imobil, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2017, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Capital Estate”.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, a fost casată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2017 și remisă cauza spre rejudecare, în instanța de fond, în același complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind revizuirea deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 7 februarie 2018, a fost respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017.

La 31 octombrie 2018, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 19 februarie 2021, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere privind strămutarea cauzei din procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 4 martie 2021, a fost respinsă cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și restituită cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La 3 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 4 martie 2021.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 iunie 2021, s-a expedit cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2021, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel împotriva încheierii din Curții de Apel Chișinău 4 martie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021, s-a respins demersul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru privind strămutarea cauzei la o instanță egală în grad și s-a restituit cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La 02 februarie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind revizuirea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

La 02 iunie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu admiterea cererii de revizuire și remiterea cauzei în instanța de apel pentru soluționarea demersului privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022, s-a restituit recursul declarat de către lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022 pe motiv că încheierea contestată cu recurs nu se supune nici unei căi de atac.

La 03 octombrie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022 în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu rejudecarea recursului depus de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

În motivarea revizuirii, a invocat ilegalitatea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Examinând cererea de revizuire, Colegiul consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Din sensul normei de drept citate rezultă că obiect al cererii de revizuire pot fi doar actele judecătorești irevocabile.

De asemenea, art. 15 din Codul de procedură civilă prevede că participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil.

În speță Colegiul reține că, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022, a fost restituit recursul declarat de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

Iar, prin cererea de revizuire, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela a solicitat revizuirea încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022, prin care s-a restituit recursul declarat de către lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022 pe motiv că încheierea contestată cu recurs nu se supune nici unei căi de atac.

Deci, încheierea a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii or, aceasta a fost emisă în privința unei încheieri care nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, încheierea respectivă, conform legislației în vigoare, nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul conchide că cererea revizuire este depusă împotriva unui act de dispoziție judecătoresc, care nu se supune niciunei căi de atac și în același timp nu se referă la fondul cauzei.

Astfel în conformitate cu prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierea Curții Supreme de Justiție din 03 martie 2021, nu se supune căii extraordinare de atac - revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuent nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 iulie 2022, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Capital Estate” împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (în proces de lichidare) cu privire la evacuare, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată,

la acțiunea reconvențională a depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh