

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Victor Burduh

soluționând cererea de strămutare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Petru Bălănel,

în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolvență împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România cu privire la încasarea prejudiciului și dobânzii de întârziere,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea din 03 februarie 2017 a Curții de Apel Chișinău nr. 2i-1033/16, a fost intentat procesul de insolvență față de R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, și a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței, administratorul autorizat Bostan Tatiana, deținătoarea autorizației nr. 18, eliberată de Ministerul Justiției la 14 ianuarie 2015.

La 17 mai 2021, Bostan Tatiana, lichidatorul R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolvență, s-a adresat cu cerere împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, solicitând încasarea pierderilor cauzate prin contractul de societate civilă nr. CSC-01/15 din 12 mai 2015 în sumă de 1318059,17 de lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 9731,97 de lei din contul Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România în beneficiul masei debitoare R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată.

Prin hotărârea din 18 octombrie 2021 a Judecătoriei Hâncești (sediul central)

cererea a fost admisă integral.

A fost încasat din contul Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România în beneficiul R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolabilitate, suma de 1318059,17 de lei cu titlu de pierderi cauzate, suma de 9731,97 de lei cu titlu de dobânzi de întârziere, în total suma de 1327791,14 de lei.

A fost încasat din contul Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 39833,73 de lei.

La 17 ianuarie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurosmart”, filiala Prahova, practician în insolabilitate, Bădescu Loredana, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii din 18 octombrie 2021 a Judecătoria Hîncești (sediul central).

Prin încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de Societate cu Răspundere Limitată „Eurosmart”, filiala Prahova, practician în insolabilitate, Bădescu Loredana, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, privind repunerea în termen a apelului și a fost restituit apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Eurosmart”, filiala Prahova, practician în insolabilitate, Bădescu Loredana, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, ca fiind depus în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La 24 mai 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurosmart”, filiala Prahova, practician în insolabilitate, Bădescu Loredana, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom”, România, reprezentată de avocatul Bălănel Petru, a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel la faza primirii cererii de apel.

La 17 mai 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurosmart”, filiala Prahova, practician în insolabilitate, Bădescu Loredana, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom”, România, reprezentată de avocatul Bălănel Petru, a depus cerere de suspendare a executării hotărârii din 18 octombrie 2021 a Judecătoria Hîncești (sediul central), invocând că în baza documentului executoriu nr. 2c-38/21 din 18 octombrie 2021 emis de Judecătoria Hîncești (sediul central) de către executorul judecătoresc Tuceacov Eduard prin încheierea nr. 195-231OR/2022 din 15 decembrie 2021, a fost inițiată procedura pe titlu executoriu nr. 2c-3 8/21 din 18 octombrie 2021, fiind stabilită licitația de vânzare a bunului debitorului pentru data de 31 mai 2022.

Prin decizia din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul

declarat de Societate cu Răspundere Limitată „Eurosmart”, filiala Prahova, practician în insolvență, Bădescu Loredana, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentat de avocatul Bălănel Petru.

A fost casată integral încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolvență împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România cu privire la încasarea prejudiciului și dobânzii de întârziere, și cauza a fost remisă spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 25 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Societate cu Răspundere Limitată „Eurosmart”, filiala Prahova, practician în insolvență, Bădescu Loredana, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Bălănel Petru cu privire la suspendarea executării hotărârii din 18 octombrie 2021 a Judecătoriei Hîncești (sediul central), în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolvență împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom”, România cu privire la încasarea prejudiciului și dobânzii de întârziere.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 01 iunie 2022, cauza civilă enunțată a fost repartizată în mod automat – aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (P.I.G.D), spre examinare în ordine de apel judecătorului Curții de Apel Chișinău, Sîrbu Victoria, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Maria Guzun (președinte), Virgiliu Buhnaci, Victoria Sîrbu (judecatori).

La 04 octombrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Petru Bălănel a înaintat cerere de recuzare judecătorilor completului de judecată.

Prin încheierea din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cererea de recuzare înaintată de SRL „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Petru Bălănel a fost respinsă.

La 19 octombrie 2022, în ședința instanței de apel, Societatea cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Petru Bălănel a depus demers privind strămutarea cauzei în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea cererii a invocat că Societatea cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, începând cu anul 2018, în cadrul mai multor procese de judecată împotriva sa, sau întreprinderilor afiliate, s-a întâlnit cu evenimente grave, negative, printre care samavolnicia unor judecatori, în marea lor parte din cadrul Curții de

Apel Chișinău, angajați în acțiuni ilegale de către o grupare de administratori autorizați în insolabilitate specializați în delapidarea averii străine.

A mai indicat că unul din elementele acestor acțiuni ilegale este factorul coruptibil, astfel în cadrul proceselor de judecată administrate nemijlocit de către administratorul autorizat, care face parte din această grupare, deseori recurge la coruperea judecătorilor, precum și cumpărarea de hotărâri judecătorești, emise vădit contrar legislației, în beneficiul acestui grup criminal.

Astfel, consideră că toate acestea trezesc dubii în ceea ce privește examinarea cererii de apel depuse de către Societate cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România de judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, ori imparțialitatea este evidentă, magistrații instanței au demonstrat părtinire față de administratorul autorizat a R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată - Bostan Tatiana.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul consideră că motivele, invocate de Societatea cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Petru Bălănel, în cererea de strămutare a cauzei civile, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă.

Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuiele de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect, se evidențiază că suspiciunile uneia din părți, fără a fi fortificate prin probe, nu poate servi temei pentru bănuiele rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor.

În acest sens, cererea de strămutare pe motive de bănuială legitimă, este întemeiată și contrară art. 20 alin. (2) din Codul de procedură civilă, conform căruia, la îmfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Așa fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Petru Bălănel cu privire la strămutarea cauzei la cererea înaintată de R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolabilitate împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România cu privire la încasarea prejudiciului și dobânzii de întârziere, cauza urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România, reprezentată de avocatul Petru Bălănel privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de R.P.S.C. „Building Astrom” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolabilitate împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Building Astrom” România cu privire la încasarea prejudiciului și dobânzii de întârziere, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh