

Dosarul nr. 3r-327/22  
2-21090944-01-3r-12102022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

## DECIZIE

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Aliona Miron  
Ala Cobăneanu

examinând recursul depus de Alexei Vizdan

în cauza de contencios administrativ, la cererea lui Alexei Vizdan privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani

împotriva încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea depusă de Alexei Vizdan în temeiul hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din motivul atingerii scopului său

constată:

La 3 martie 2022, Alexei Vizdan a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

În motivarea cererii a invocat că prin cererea depusă la 1 februarie 2022, în adresa Inspectoratului General al Poliției, a solicitat executarea imediată a hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani privind restabilirea în funcție în conformitate cu prevederile ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 190 ef. din 6 mai 2021 și încasarea unui salariu mediu.

A menționat că prin hotărârea din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, a fost anulat transferul de numire în funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de Poliție nr. 2 (Coșnița) al IP Dubăsari și concedierea ulterioară.

În acest context, în conformitate cu prevederile ordinului nr. 190 ef. din 6 mai 2021, dânsul a fost transferat și a deținut funcția de șef al serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al IP Dubăsari. Astfel, prin cererea depusă, a solicitat restabilirea în funcția deținută.

A comunicat că, după pronunțarea hotărârii judecătorești, nu a fost reconfirmat în funcția deținută anterior, nefiindu-i adus la cunoștință ordinul de restabilire în funcție și fișa de post.

Prin cererea din 14 februarie 2022, a solicitat executorului judecătoresc Oleg Ungureanu intentarea procedurii de executare silită a documentului executoriu, la aceeași dată fiind emisă încheiere de intentare a procedurii de executare.

La 28 februarie 2022, în cadrul procedurii de conciliere, reprezentantul debitorului a menționat că nu ține de competența executorului judecătoresc executarea silită a titlului executoriu, dar această activitate este atribuită prin lege către Curtea de Apel Chișinău.

Corespunzător, prin încheierea executorului judecătoresc din 28 februarie 2022, a fost informat despre necesității adresării Curții de Apel Chișinău întru inițierea și executarea documentului executoriu nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 emis de Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

A solicitat obligarea debitorului Inspectoratul General al Poliției al MAI să execute hotărârea din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani privind restabilirea în funcție în conformitate cu prevederile ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 190 ef. din 6 mai 2021 și încasarea unui salariu mediu, aplicarea măsurii coercitive stabilite de prevederile art. 254 Cod administrativ, pe motivul neexecutării vădit intenționate a creanței bănești, care derivă din hotărârea din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani și desemnarea, după caz, a unei persoane în conformitate cu prevederile art. 256 Cod administrativ, precum și întreprinderea măsurilor stabilite de prevederile art. 253 alin. (3) și 255 Cod administrativ.

Așadar, urmare a depunerii de către Alexei Vizdan a cererii privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, la 4 aprilie 2022, Curtea de Apel Chișinău a notificat, prin intermediul poștei electronice, Inspectoratul General al Poliției despre cererea creditorului Alexei Vizdan privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, acordând un termen de 10 zile lucrătoare, de la recepționarea notificării, pentru executarea actului judecătoresc enunțat.

Prin răspunsul Inspectoratului General al Poliției nr. 34/3-1503 din 19 aprilie 2022, instanța de judecată a fost informată despre faptul că solicitantului executării, Alexei Vizdan, i-a fost propusă funcția cu statut special vacantă de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) al Inspectoratului de poliție Dubăsari al Inspectoratului General al Poliției, funcție echivalentă cu cea deținută, pe care Alexei Vizdan a refuzat-o.

La fel, a fost menționat despre faptul că Alexei Vizdan insistă să fie numit în funcția de șef al Serviciului patrulare al sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al Inspectoratului de poliție Dubăsari al Inspectoratului General al Poliției, revendicare ce nu a putut fi satisfăcută din motiv că funcția este deținută de comisarul principal Popa Lucia Grigore.

A mai fost evidențiat că funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) al Inspectoratului de poliție Dubăsari este echivalentă cu funcția de șef al Serviciului patrulare al sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al Inspectoratului de poliție Dubăsari al Inspectoratului General al Poliției.

Prin urmare, debitorul Inspectoratul General al Poliției a afirmat că a întreprins toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost aplicată Inspectoratului General al Poliției, amendă în mărime de 100 unități convenționale, ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani față de Alexei Vizdan.

A fost acordat Inspectoratului General al Poliției un nou termen pentru executarea hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin depunerea probelor în acest sens în secretariatul Curții de Apel Chișinău, până la 10 iunie 2022.

Prin decizia din 3 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul depus de Inspectoratul General al Poliției, anulată încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în partea aplicării Inspectoratului General al Poliției a amenzii în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în partea ce ține de executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani cu privire la achitarea salariului mediu lui Alexei Vizdan.

La 13 septembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Chișinău a notificat debitorul Inspectoratul General al Poliției despre cererea creditorului depusă, fiindu-i acordat debitorului un termen suplimentar de 10 zile, din data recepționării notificării, pentru a informa cu privire la etapa de executare a hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, în partea ce ține de achitarea salariului mediu creditorului, cu remiterea în adresa instanței a dovezii achitării salariului.

Prin comunicarea Inspectoratului General al Poliției din 15 septembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a fost informată despre faptul că, concomitent cu restabilirea în funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) al Inspectoratului de poliție Dubăsari, conform ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 316 ef. din 8 iunie 2022, creditorului Alexei Vizdan i-a fost achitat salariu mediu în sumă de 11 149,25 de lei, fapt confirmat prin actele eliberate de contabilitatea Inspectoratului de poliție Dubăsari.

Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea depusă de Alexei Vizdan în temeiul hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din motivul atingerii scopului său.

La 6 octombrie 2022, nefiind de acord cu încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, Alexei Vizdan a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei instanței de apel pentru examinare în alt complet conform competenței procesuale prescrise de art. 249-256 Cod administrativ.

În susținerea recursului a invocat că Curtea de Apel Chișinău eronat a considerat că restabilirea în funcție analogică celei deținute a creditorului trebuie să aibă drept reper funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al Inspectoratului de poliție Dubăsari (de nivel B03). Or, asupra acestor aspecte instanța de judecată, la diferite etape a procedurii de executare, a dat soluții diametral opuse.

A afirmat că a fost concediat din funcția de șef al Serviciului investigare fraude economice al Secției investigații infracțiuni al Inspectoratului de poliție Dubăsari (de nivel de conducere A03) și că funcția în care a fost transferat la cererea proprie în baza ordinului Inspectoratului General al Poliției nr. 190 ef. din 6 mai 2021 (de nivel de execuție B03) nu a rezultat ca urmare a respectării prevederilor art. 33 alin. (2) din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care statuează că transferul funcționarului public cu statut special (la reducerea de state) se face într-o funcție echivalentă cu cea deținută.

A obiectat că fără examinare și motivare au rămas argumentele invocate de el în notificarea care a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău cu nr. 10927 din 16 septembrie 2022.

La fel, fără examinare și motivare au rămas argumentele lui cu privire la faptul că dânsul a fost recunoscut în calitate de avertizator de integritate de către Autoritatea Avocatului Poporului.

A remarcat că în încheierea recurată nu a fost motivată sub nicio formă neaplicarea prevederilor Legii nr. 122 din 12 iulie 2018 privind avertizorii de integritate în speța supusă judecării, necesitatea explicării titlului judecătoresc în ordinea art. 251 CPC, solicitată de el cu titlu de garanții juridice la respectarea hotărârilor definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de el în timpul procesului executării hotărârii judecătorești definitive, instituite de art. 120 din Constituția Republicii Moldova.

La 15 noiembrie 2022, Alexei Vizdan, reprezentat de avocatul Natalia Moloșag a depus motive suplimentare la cererea de recurs împotriva încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Suplimentar, a menționat că prin decizia din 8 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Inspectoratul General al Poliției și menținută hotărârea din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

Astfel, în corespundere cu dispozițiile art. 254 alin. (1) CPC, hotărârea din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani a devenit definitivă și executorie în totalitate și nu doar în partea restabilirii în funcție și achitării unui salariu mediu.

În consecință, au fost anulate definitiv ordinele Inspectoratului General al Poliției nr. 193 ef. din 7 mai 2021 și nr. 223 ef. din 31 mai 2021, precum și deciziile pe marginea cererilor prealabile nr. 34/3-1898 din 2 iunie 2021 și nr. 34/3-2398 din 12 iulie 2021.

Corespunzător, a fost constatată și legalitatea pct. 4) din ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 190 ef. din 6 mai 2021, prin care Alexei Vizdan, la cerere personală, a fost numit prin transfer în funcția de șef al serviciului de patrulare al Sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al Inspectoratului de poliție Dubăsari.

A reiterat că numirea forțată a creditorului efectuată de către debitor în baza ordinului IGP nr. 316 ef. din 8 iunie 2022 este ilegală.

La 22 noiembrie 2022, Alexei Vizdan a depus argumente suplimentare la cererea de recurs împotriva încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

A afirmat că, reieșind din faptul că hotărârea din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani a devenit definitivă și executorie, la 14 noiembrie 2022, dânsul a solicitat executarea întocmai a hotărârii judecătorești, și anume, reconfirmarea prin ordinul autorității pârâte (IGP) în funcția de șef al serviciului de patrulare al Sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al Inspectoratului de poliție Dubăsari, conform dispozițiilor pct. 4 din ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 190 ef. din 6 mai 2021.

Ca urmare, la 21 noiembrie 2022, șeful secției resurse umane a IP Dubăsari, Ilie Fisarevschi i-a înmănat copia ordinului IGP nr. 655 ef. din 21 noiembrie 2022 cu privire la pretinsa executare a hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin care a fost anulat ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 193 ef. din 7 mai 2021 cu privire la anularea punctului 4 din ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 190 ef. din 6 mai 2021 în privința comisarului principal Alexei Vizdan, a fost anulat ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 223 ef. din 31 mai 2021 cu privire la încetarea raportului de serviciu al comisarului principal Alexei Vizdan, fiind atribuit Inspectoratului de poliție Dubăsari (comisar-șef Ion Pricop) sarcini de a comunica/notifica prezentul ordin persoanei vizate, potrivit formelor de notificare prevăzute la art. 97 alin. (3) Cod administrativ și de stabilire a treptei, clasei coeficientului de salarizare corespunzător vechimii în muncă, cu informarea ulterior a Direcției managementul resurse umane.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost notificată recurentului Alexei Vizdan, prin intermediul poștei electronice, la 3 octombrie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 237 vol. I).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus recursul la 6 octombrie 2022, în termenul legal.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de respingere a recursului.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Astfel, după cum rezultă din materialele dosarului, prin hotărârea din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, au fost admise parțial acțiunile de contencios administrativ înaintate de Alexei Vizdan. Au fost anulate ordinele Inspectoratului General al Poliției nr. 193 ef. din 7 mai 2021 și nr. 223 ef. din 31 mai 2021, precum deciziile pe marginea cererilor prealabile nr. 34/3-1898 din 2 iunie 2021 și nr. 34/3-2398 din 12 iulie 2021. A fost obligat Inspectoratul General al Poliției să emită ordin în temeiul căruia să dispună restabilirea lui Alexei Vizdan în funcție echivalentă cu cea deținută anterior încetării raportului de serviciu. A fost obligat Inspectoratul General al Poliției să emită ordin în temeiul căruia să achite în beneficiul lui Alexei Vizdan salariul pentru lipsă forțată de la serviciu începând cu data de 24 iunie 2021 și până data restabilirii în funcție. Au fost încasate din contul Inspectoratului General al Poliției în beneficiul lui Alexei Vizdan două salarii medii cu titlu de prejudiciu moral și suma de 4 000 de lei în calitate de cheltuieli de asistență juridică. În rest, acțiunile de contencios administrativ au fost respinse ca neîntemeiate (f. d. 6 vol. I).

Cert este și faptul că la 3 martie 2022, Alexei Vizdan a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani (f. d. 3-5 vol. I).

Urmare a notificării la 4 aprilie 2022, de către Curtea de Apel Chișinău, în temeiul art. 253 Cod administrativ, a Inspectoratului General al Poliției despre cererea creditorului Alexei Vizdan privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, și acordarea unui termen de 10 zile lucrătoare, de la recepționarea notificării, pentru executarea actului judecătoresc enunțat, la 21 aprilie 2022, în adresa Curții de Apel Chișinău a parvenit răspunsul Inspectoratului General al Poliției nr. 34/3-1503 din 19 aprilie 2022, prin care instanța de judecată a fost informată despre faptul că solicitantului executării, Alexei Vizdan, i-a fost propusă funcția cu statut special vacantă de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) al Inspectoratului de poliție Dubăsari al Inspectoratului General al Poliției, funcție echivalentă cu cea deținută, pe care Alexei Vizdan a refuzat-o.

La fel, a fost menționat despre faptul că Alexei Vizdan insistă să fie numit în funcția de șef al Serviciului patrulare al sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al Inspectoratului de poliție Dubăsari al Inspectoratului General al Poliției, revendicare ce nu a putut fi satisfăcută din motiv că funcția este deținută de comisarul principal Popa Lucia Grigore. Așadar, a fost evidențiat că funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) al Inspectoratului de poliție Dubăsari este echivalentă cu funcția de șef al Serviciului patrulare al sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al Inspectoratului de poliție Dubăsari al Inspectoratului General al Poliției. Prin urmare, debitorul Inspectoratul General al Poliției a afirmat că a întreprins toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani (f. d. 20-21, 34-35 vol. II).

Prin încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost aplicată Inspectoratului General al Poliției, amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani față de Alexei Vizdan. A fost acordat Inspectoratului General al Poliției un nou termen pentru executarea hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin depunerea probelor în acest sens în secretariatul Curții de Apel Chișinău, până la 10 iunie 2022 (f. d. 108-110 vol. I).

Prin decizia din 3 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul depus de Inspectoratul General al Poliției, anulată încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în partea aplicării Inspectoratului General al Poliției a amenzii în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în partea ce ține de executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani cu privire la achitarea salariului mediu lui Alexei Vizdan (f. d. 170-181 vol. II).

Din materialele dosarului se mai constată că la 13 septembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Chișinău a notificat debitorul Inspectoratul General al Poliției despre cererea creditorului depusă, fiindu-i acordat

debitorului un termen suplimentar de 10 zile, din data recepționării notificării, pentru a informa cu privire la etapa de executare a hotărârii nr. 3-1725/2021 din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, în partea ce ține de faptul dacă a fost achitat salariul mediu creditorului, cu remiterea în adresa instanței a dovezii achitării salariului (f. d. 208-209 vol. I).

Drept urmare, prin comunicarea Inspectoratului General al Poliției din 15 septembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a fost informată despre faptul că, concomitent cu restabilirea în funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) al Inspectoratului de poliție Dubăsari, conform ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 316 ef. din 8 iunie 2022, creditorului Alexei Vizdan i-a fost achitat salariu mediu în sumă de 11 149,25 de lei, fapt confirmat prin actele eliberate de contabilitatea Inspectoratului de poliție Dubăsari (f. d. 212-213 vol. I).

Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea depusă de Alexei Vizdan în temeiul hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din motivul atingerii scopului său (f. d. 233-236 vol. I).

Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată ca justificată concluzia Curții de Apel Chișinău de încetare a procedurii de executare a actului judecătoresc.

În conformitate cu art. 249 Cod administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

Conform art. 250 lit. a) Cod administrativ, titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii.

Articolul 251 Cod administrativ, prevede că hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătoriilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

În același timp, art. 174 alin. (1) și (3) Cod administrativ, stipulează că măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz se constată că prin decizia din 3 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost constată executarea efectivă a hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani în partea restabilirii în funcție a lui Alexei Vizdan, cauza fiind remisă spre rejudecare doar în

partea ce ține de executarea acestei hotărâri cu privire la achitarea salariului mediu lui Alexei Vizdan.

Astfel, prin decizia din 3 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost reținut că funcția de șef al Serviciului patrulare al sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) din cadrul Inspectoratului de poliție Dubăsari, în care Alexei Vizdan a fost numit prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. 190 ef. din 6 mai 2021, este echivalentă funcției de șef al Serviciului patrulare al sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) din cadrul Inspectoratului de poliție Dubăsari, conform clasificatorului funcțiilor cu statut special și gradelor speciale corespunzătoare acestora. Or, în esență acestea constituie aceeași funcție, fiind modificată doar competența teritorială din „Coșnița” în „Cocieri”.

Prin urmare, Inspectoratul General al Poliției la executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, în partea ce ține de propunerea unei funcții echivalente cu cea deținută anterior încetării raportului de serviciu, nu i-a propus lui Alexei Vizdan o funcție în regres, ci a executat dispozițiile instanței de judecată expuse în motivarea și dispozitivul hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

Respectiv, având aceste constatări a Curții Supreme de Justiție, Curtea de Apel Chișinău a reținut ca fiind executată hotărârea primei instanțe cu privire la restabilirea în funcție.

În același timp, Curtea de Apel Chișinău în mod legal a reținut copia ordinului de plată nr. 540 din 14 iunie 2022 și copia listei angajaților pentru transferul salariului în cont de card/de depozit, care atestă că lui Alexei Vizdan i-a fost achitat salariu mediu în sumă de 11 149,25 de lei (f. d. 214, 214 verso vol. I), fapt ce denotă executarea de către Inspectoratul General al Poliției a hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, inclusiv și în partea ce se referă la achitarea unui salariu mediu.

În circumstanțele expuse, prin prisma art. 174 alin. (3) Cod administrativ, Curtea de Apel Chișinău corect a încetat procedura de executare la cererea depusă de Alexei Vizdan privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că argumentele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate și nu constituie temei de anulare a încheierii recurate.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că respectarea drepturilor omului în activitatea administrativă a autorităților publice și în cadrul controlului judecătoresc asupra acesteia, pe de o parte, și echilibrarea cu interesul public și statul de drept, pe de altă parte, constituie unul din factorii care determină ca în materie de executare silită competența să fie atribuită instanțelor de apel, care decid asupra executării în

conformitate cu prevederile capitolului VI din Codul administrativ, prevederi care în prezenta cauză corect au fost aplicate de către Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul depus de Alexei Vizdan.

Se menține încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea lui Alexei Vizdan privind executarea hotărârii din 1 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Aliona Miron

Ala Cobăneanu