

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Cimișlia, sediul Leova și Judecătoria Chișinău, sediul Centru,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Daniela Gribencea împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești,

c o n s t a t ă :

La 26 mai 2022, Daniela Gribencea a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești.

Prin încheierea din 27 mai 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a primit în procedură cererea de chemare în judecată depusă de Daniela Gribencea împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești (f.d. 13).

Ulterior, prin încheierea din 16 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Direcția asistență socială și protecție a familiei Leova (f.d. 30).

Prin încheierea din 15 septembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a dispus strămutarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Daniela Gribencea împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești, la Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f.d. 60).

La 22 septembrie 2022, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d. 62) – Ciprian Valah, judecător care nu a activat în perioada 26 septembrie 2022 – 13 octombrie 2022 (concediu din cont propriu și concediu medical).

Prin încheierea din 17 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a constatat că s-a invitat conflictul de competență jurisdicțională între Judecătoria Cimișlia, sediul Leova și Judecătoria Chișinău, sediul Centru. S-a suspendat din oficiu prezentul proces judiciar și s-a înaintat dosarul, la cererea de chemare în judecată depusă de Daniela Gribencea împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești, pentru soluționarea conflictului de competență, către Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, de a judeca prezenta cauză civilă, din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași

curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că Daniela Gribencea a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova cerere de chemare în judecată împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești.

Colegiul reține, că reclamanta a anexat copia buletinului de identitate al pârâtului, unde este indicată adresa de domiciliu: r-nul XXXXX, or. XXXXX, str. XXXXX (f.d. 5).

Potrivit art. 38 alin.(1) din Codul de procedură civilă, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului.

La caz, domiciliul pârâtului este r-nul XXXXX, or. XXXXX, str. XXXXX.

Respectiv, soluționarea cererii de chemare în judecată este de competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, or, în virtutea art. 38 alin. (1) din Codul de procedură civilă acțiunea civilă urmează a fi examinată de instanța în a cărei rază are domiciliul pârâtul.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide, că acțiunea depusă de Daniela Gribencea împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești, se remite spre examinare Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Daniela Gribencea împotriva lui Vladimir Țîlea cu privire la decăderea din drepturile părintești.

Cauza civilă, se remite spre examinare în fond la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat