

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea depusă de președintele Adunării Creditorilor al Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului, Sergiu Sloninov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău,

în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Anchir”,

c o n s t a t ă :

Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir”, în procedura falimentului, a depus cerere privind excepția de tardivitate a contestației depuse de către fostul lichidator al SA „Anchir”, în procedura falimentului, Anton Jerebțov asupra rezultatelor Adunării Creditorilor (repetată) SA „Anchir” în procedură falimentului din 20 noiembrie 2020.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2021 Judecătoriei Căușeni, sediul Central a fost admisă cererea privind excepția de tardivitate depusă de către Sergiu Sloninov președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului din data de 20 noiembrie 2020 și președinte al Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului.

S-a respins ca tardivă contestația împotriva actelor ilegale al organelor debitorului insolubil (dosar nr. 18-2i-1724-04052018 judecător Railean V.) depusă de către fostul lichidator al SA „Anchir” în procedura falimentului Anton Jerebțov asupra rezultatelor Adunării Creditorilor (repetată) SA „Anchir” în procedura falimentului din data de 20 noiembrie 2020, prin care a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Anchir” în procedura falimentului din data de 20 noiembrie 2020 în partea hotărârilor nr. 4, 5, 6, 7 și 8 și cerințele subsecvente:

- anularea hotărârii Comitetului Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului din data de 09.09.2019;

- anularea hotărârii Comitetului Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului din data de 15.09.2020;

- adoptarea unei soluții prin care să fie dispusă aprobarea planului de distribuire intermediară a mijloacelor obținute din valorificarea masei debitoare a SA „Anchir” în procedura falimentului și raportul lichidatorului SA „Anchir” în procedura falimentului asupra fondurilor obținute cheltuielilor masei debitoare și planului de distribuire între creditori.

Nefiind de acord cu soluția instanței, lichidatorul SA „Anchir”, Anton Jerebțov a contestat cu recurs actul judecătoresc, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 24 noiembrie 2021 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, cu emiterea unei încheieri noi de respingere a cererii cu privire la excepția de tardivitate formulată de președintele Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului Sergiu Sloninov, cu restituirea cauzei pentru examinare în fond.

Prin decizia din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de lichidatorul SA „Anchir”, Jerebțov Anton.

S-a casat încheierea din 24 noiembrie 2021 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central în cadrul cauzei de insolvabilitate SA „Anchir” și s-a emis o decizie nouă prin care a fost respinsă cererea cu privire la ridicarea excepției de tardivitate a contestației lichidatorului SA „Anchir” împotriva hotărârii Adunării Creditorilor din 20 noiembrie 2021, cauza fiind remisă pentru examinare în fond la Judecătoria Căușeni, sediul Central, în același complet de judecată.

La 16 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, revizuentul Sergiu Sloninov președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, a depus cerere de revizuire a deciziei din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 18 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, revizuentul Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secieru, Eugeniu Clim, și Steliana Iorgov, de la examinarea cererii de revizuire a deciziei din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând concomitent și invitarea în ședință pentru a participa la examinarea cererii de recuzare.

La 19 octombrie 2022, președintele Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, Sergiu Sloninov, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că există bănuieli de nepărtinirea atât a judecătorilor care formează completul stabilit pentru examinarea cererii de revizuire, cât și a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, aceasta ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces.

Mai mult, consideră că Curtea Supremă de Justiție în corespundere cu art. 53 alin. (3) din Codul de procedură civilă, urmează să se expună în privința cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău de la judecarea admisibilității cererii de revizuire împotriva deciziei din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Susține că cererea este una întemeiată și legală, în condițiile în care Curtea de Apel Chișinău contrar reglementărilor Codului de procedură civilă și constatările Curții Constituționale prin deciziile de inadmisibilitate a sesizărilor nr. 229g/2019 și nr. 5g/2020 din data de 09.06.2020 și nr. 106, pentru examinarea admisibilității cererii de revizuire împotriva deciziei din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a desemnat în

calitate de judecător raportor pe Steliana Iorgov, care este în complet cu judecătorii Eugen Clim și Ion Secieru.

Consideră că există împrejurări și circumstanțe care pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor care examinează cauza în ordine de revizuire deoarece pe rolul Curții de Apel Chișinău, s-au aflat mai multe acțiuni, fiind emise acte judecătorești cu încălcarea normelor de procedură și favorizarea părților adverse.

Prin încheierea din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, cu privire la examinarea cererii de recuzare cu participarea părților, ca neîntemeiată.

S-a respins cererea de recuzare depusă de Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, înaintată judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secieru, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov, de la examinarea cererii de revizuire a deciziei din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a respins ca inadmisibilă propunerea de recuzare inițiată de revizuentul Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, tuturor judecătorilor Colegiilor Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 01 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat de la examinare și s-a transmis Curții Supreme de Justiție cauza pentru examinarea cererii privind strămutarea cauzei depusă de către Sergiu Sloninov.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, în proces nu se admite înaintarea repetată a recuzării aceluiași judecător și pentru aceleași motive dacă anterior recuzarea lui a fost respinsă. De asemenea, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sînt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării, recuzarea judecătorului căruia i s-a încredințat verificarea temeiniciei recuzării declarate unui alt judecător, recuzarea judecătorilor care nu sînt implicați în examinarea cauzei.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea depusă de Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Cauza civilă se află spre examinare în ordine de revizuire în procedura unui complet de trei judecători, constituit în conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Prin urmare, invocarea unor bănuieli în privința nepărtinirii tuturor judecătorilor la examinarea prezentei cauze în vederea obiectivității acestora și imparțialității de care urmează să dea dovadă este declarativă și contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

De altfel, prin încheierea din 20 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, cu privire la examinarea cererii de recuzare cu participarea părților, ca neîntemeiată.

S-a respins cererea de recuzare depusă de Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, înaintată judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov, de la examinarea cererii de revizuire a deciziei din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a respins ca inadmisibilă propunerea de recuzare inițiată de revizuentul Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, tuturor judecătorilor Colegiilor Curții de Apel Chișinău.

Totodată, Colegiul consideră că cererea de recuzare depusă de Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului contravine prevederilor imperative prevăzute de art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă și încalcă ordinea procesuală a soluționării cererilor de recuzare a judecătorilor (art. 53 din Codul de procedură civilă), precum și limitele impuse de lege (art. 52 din Codul de procedură civilă).

Rațiunea legiitorului este de a nu admite perturbarea înfăptuirii justiției de către instanța investită de lege, iar extinderea artificială a temeiurilor de recuzare asupra judecătorilor neimplicați în judecarea cauzelor civile concrete constituie un abuz de drept din partea justițiabililor, care generează atât tergiversarea procesului, cât și prejudiciază interesele părților adverse.

Mai mult, prevederile art. 53 alin. (3) din Codul de procedură civilă, nu conferă dreptul participanților la proces de a cere recuzarea tuturor judecătorilor instanței, dar reglementează examinarea demersurilor de recuzare în cazurile când componența completelor, în unele judecătorii și Curți de Apel, poate coincide cu numărul judecătorilor din aceleași instanțe sau cazurile când nu poate fi format completul care trebuie să examineze recuzarea completului sesizat pe fond. În aceste situații, cererile de recuzare, fiind formulate anume față de completul de judecată și nu față de toți judecătorii, urmează a fi examinate de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Sergiu Sloninov, președinte al Adunării Creditorilor al SA „Anchir” în procedura falimentului, privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată, iar cauza urmează a fi restituită la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire.

În conformitate cu art. art. art. 43 alin.(2) lit. f), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de președintele Adunării Creditorilor al Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului, Sergiu Sloninov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recuzare a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Cauza civilă privind procesul de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Anchir”, se restituie la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de revizuire.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh