

Dosarul nr. 3ra-1066/22
2-20164021-01-3ra-12102022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. V. Ciumac)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)

Î N C H E I E R E

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de către Vitalie Miron,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
către Vitalie Miron împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la
contestarea actelor administrative,
împotriva deciziei din 5 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 28 decembrie 2020, Vitalie Miron a depus cerere de chemare în judecată în
procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale
cu privire la contestarea actelor administrative.

Prin hotărârea din 24 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost
respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de către Vitalie Miron.

Prin decizia din 5 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel
depusă de către Vitalie Miron, prin intermediul avocatului Lilian Osoian cu menținerea
hotărârii din 24 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La data de 10 august 2022, Vitalie Miron a depus recurs nemotivat, iar la 25
octombrie 2022, prin intermediul oficiului poștal a prezentat motivarea recursului
împotriva deciziei din 5 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea
acesteia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii instanței de fond cu pronunțarea
unei noi decizii de admitere a acțiunii.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și
conținut a cererii de recurs și a actelor anexate, completul specializat pentru examinarea
acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea
admisibilității recursului, acordând recurentului Vitalie Miron, termen pentru înlăturarea
neajunsului stabilit la depunerea cererii de recurs, din următoarele considerente.

Instanța de recurs învederează că conform art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 233 din cap. III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

Conform dispozițiilor art. 244 alin. (2) coroborate cu art. 233 alin. (2) din Codul administrativ, cererea de recurs se semnează de recurent sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Potrivit art. 235 în coroborare cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că, Vitalie Miron depunând cererea de recurs nu a semnat-o, or, la materialele cauzei nu se regăsește cererea de recurs semnată de Vitalie Miron, conform rigorilor.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, în cazul când cererea de recurs a fost depusă fără a fi semnată, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen rezonabil pentru înlăturarea acestuia, fie prin depunerea cererii de recurs, pe suport de hârtie, semnată olograf în original de către recurent sau reprezentantul împuternicit, sau după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată după cum prevede legea.

Din considerentele expuse și având în vedere că, Vitalie Miron a depus cererea de recurs (motivată) împotriva deciziei din 5 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău contrar prevederilor art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (2), completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea admisibilității recursului și va acorda recurentului Vitalie Miron, termen pentru prezentarea cererii de recurs, fie pe suport de hârtie, semnată în original cu semnătură olografă de către recurent sau reprezentantul împuternicit, sau, după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată, expediată, cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program, și cu anexarea înscrisului care confirmă veridicitatea semnăturii electronice, până la data 5 decembrie 2022, ora 17:00.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a explica recurentului Vitalie Miron că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 246 alin. (1) și alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 72, art. 244 alin. (1), (2), art. 233 alin. (2), art. 235 și art. 195 din Codul administrativ în coroborare cu art. 208 din Codul de procedură civilă,

completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de către Vitalie Miron împotriva deciziei din 5 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 7 decembrie 2022.

Se stabilește lui Vitalie Miron termen până la data de 5 decembrie 2022, ora 17:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș nr. 18) a cererii de recurs, fie pe suport de hârtie, semnată în original cu semnătură olografă de către recurent sau reprezentantul împuternicit, sau, după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată, expediată, cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program, și cu anexarea înscrisului care confirmă veridicitatea semnăturii electronice.

Se explică lui Vitalie Miron că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu