

Dosarul nr. 3r-340/22  
2-19087738-01-3r-26102022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud.: V. Chisilița)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici)

## Î N C H E I E R E

30 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând recursul depus de avocata Negru Cristina în interesele lui Popa Artur, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Popa Artur împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative,

împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Popa Artur, reprezentat de avocata Cristina Negru, împotriva hotărârii din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul legal,

### c o n s t a t ă :

La 22 martie 2019, Popa Artur a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea Actului fiscal nr.XXXXXX, prelungit pe actele de control nr.XXXXXX, nr.5-XXXXX, nr.XXXXXX, nr.XXXXXX, nr.XXXXXX, nr.XXXXXX, nr.XXXXXX, nr.XXXXXX, nr.XXXXXX din 16 noiembrie 2018, deciziei nr.17 din 18 ianuarie 2019 și a deciziei nr.60 din 28 februarie 2019.

Prin hotărârea din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă acțiunea depusă de Popa Artur.

La 21 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice, avocata Cristina Negru, în interesele lui Popa Artur, a depus apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei decizii noi de admitere a acțiunii depuse de Popa Artur.

Prin încheierea din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art.236 alin.(2) lit.e) din Codul administrativ, a fost declarat inadmisibil apelul depus de avocata Cristina Negru în interesele lui Popa Artur, din motiv că în termenul prevăzut la art.232 alin.(2) din Codul administrativ nu a fost prezentată motivarea apelului.

La 12 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, avocata Cristina Negru în interesele lui Popa Artur a depus recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului.

În susținerea recursului, avocata Cristina Negru a invocat că nu i-a fost notificată hotărârea integrală a primei instanțe, iar în perioada de vară s-a aflat în concediu până la data de 20 septembrie 2022, împrejurări care nu au depins de voința sa.

La 26 octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Serviciului Fiscal de Stat copia recursului depus de avocata Cristina Negru în interesele lui Popa Artur, cu înștiințarea despre necesitatea prezentării referinței (f.d.36, vol.II).

La 09 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Serviciului Fiscal de Stat a depus referință, solicitând respingerea recursului depus de avocata Cristina Negru în interesele lui Popa Artur, invocând că la actele cauzei sunt suficiente dovezi că reprezentantului recurentului i-a fost notificată hotărârea integrală a primei instanțe încă la data de 01 iulie 2022, cu toate acestea în termenul legal nu a fost prezentată motivarea apelului.

Studiind cererea de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea acesteia, acordând recurentului termen pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din motivele ce succed.

Instanța de recurs învederează că conform art.241 alin.(3) din Codul administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile *cap.III din cartea a treia*, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art.233 din cap.III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor art.241 alin.(3) coroborate cu art.233 alin.(1) din Codul administrativ, cererea de recurs trebuie să conțină *datele* prevăzute la art.211 alin.(1) lit.a)-d).

Totodată, din prevederile art.211 alin.(1) din Codul administrativ, care sunt aplicabile și cererii de recurs, rezultă că, în cererea de chemare în judecată se indică: b) numele și prenumele sau denumirea reclamantului, domiciliul sau sediul acestuia; dacă reclamantul este o persoană juridică, se indică datele bancare și codul fiscal; c) numele și prenumele reprezentantului legal sau împuternicit și adresa lui, în cazul în care cererea se depune de un reprezentant; d) denumirea pârâtului în calitate de autoritate publică și sediul acesteia.

Potrivit art.235 în coroborare cu art.241 alin.(3) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), *judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor*. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că avocata Cristina Negru a depus cererea de recurs fără însă să indice în partea introductivă a cererii: numele/prenumele recurentului și domiciliul acestuia; numele/prenumele reprezentantului împuternicit și adresa acestuia; denumirea autorității publice în calitate de intimat și sediul acesteia, precum și lipsește numele/prenumele semnatarului cererii de recurs, deducându-se doar din semnătura electronică, că persoana respectivă este avocata Negru Cristina, care acționează în interesele lui Popa Artur.

Din cele menționate supra, rezultă că la depunerea recursului împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, avocata Cristina Negru, acționând în interesele lui Popa Artur, nu a respectat cerințele prevăzute la art.241 alin.(3) în coroborare cu art.233 alin.(1) și art.211 alin.(1) lit.b)-d) din Codul administrativ, și anume, cererea de recurs nu conține datele prevăzute la art.211 alin.(1) lit.b)-d) din Codul administrativ.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în situația în care cererea de recurs nu corespunde cerințelor impuse de lege pentru cererea de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen rezonabil pentru înlăturarea acestuia, și anume, să prezinte cererea de recurs în care să fie indicat numele/prenumele recurentului, domiciliul acestuia; numele/prenumele reprezentantului împuternicit, adresa acestuia; denumirea autorității publice în calitate de intimat și sediul acesteia, precum și indicarea numelui/pre numelui semnatarului cererii de recurs.

Din considerentele expuse și având în vedere că, cererea de recurs depusă de avocata Negru Cristina, în interesele lui Popa Artur, împotriva încheierii din 13 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu corespunde cerințelor stabilite în Codul administrativ, în temeiul art.241 alin.(3), art.233 alin.(1), art.211 alin.(1) lit.b)-d), art.235 și art.195 din Codul administrativ în coroborare cu art.208 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea recursului și va acorda avocatei Negru Cristina, care a depus recursul din numele lui Popa Artur, termen pentru prezentarea cererii de recurs în care să fie indicat numele/prenumele recurentului, domiciliul acestuia; numele/prenumele reprezentantului împuternicit, adresa acestuia; denumirea autorității publice în calitate de intimat și sediul acesteia, precum și indicarea numelui/pre numelui semnatarului cererii de recurs, până la data de 05 decembrie 2022 inclusiv, (până la ora 17:00).

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de-a explica avocatei Negru Cristina, care acționează în interesele lui Popa Artur, că în cazul neînlăturării în termenul stabilit de către instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) și art.236 alin.(2) lit.f) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art.241 alin.(3), art.233 alin.(1), art.211 alin.(1) lit.b)-d), art.235 și art.195 din Codul administrativ în coroborare cu art.208 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se amână examinarea recursului depus de avocata Negru Cristina, în interesele lui Popa Artur, pentru data de *07 decembrie 2022*.

Se acordă recurentului termen până la data de 05 decembrie 2022 inclusiv, (până la ora 17:00), pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (cu sediul situat în mun.Chișinău, str. P. Rareș, 18), a cererii de recurs, în care să fie indicat numele/prenumele recurentului, domiciliul acestuia; numele/prenumele reprezentantului împuternicit, adresa acestuia; denumirea autorității publice în calitate de intimat și sediul acesteia, precum și indicarea numelui/pre numelui semnatarului cererii de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron