

Dosarul nr.2r-529/22  
2-20140259-01-2r-07112022

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei (jud. A. Clevada)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## ÎNCHEIERE

30 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Mihail Plotnic,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Rotaru  
împotriva lui Mihail Plotnic cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și  
compensarea cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care nu  
s-a dat curs cererii de apel depuse de Mihail Plotnic,

### c o n s t a t ă:

La 09 noiembrie 2020, Nicolae Rotaru a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva lui Mihail Plotnic, solicitând încasarea datoriei în mărime de 36565,38 de  
lei, conform recipisei, a dobânzii de întârziere în mărime de 15662,17 lei pentru  
perioada 31 ianuarie 2018-06 noiembrie 2020 și încasarea taxei de stat în mărime de  
1566 de lei.

Ulterior, prin cererea de chemare în judecată concretizată, înregistrată la 25  
noiembrie 2020, Nicolae Rotaru a solicitat încasarea de la Mihail Plotnic a datoriei  
în mărime de 1800 de euro, echivalentul a 36565,38 de lei, conform recipisei, a  
dobânzii de întârziere în mărime de 771,2 euro, echivalentul a 15662,17 lei, pentru  
perioada 31 ianuarie 2018-06 noiembrie 2020 și încasarea taxei de stat în mărime de  
1566 de lei.

Prin hotărârea din 29 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, s-a  
admis cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Rotaru și s-a încasat de la  
Mihail Plotnic în beneficiul lui Nicolae Rotaru datoria în baza recipisei din 03  
septembrie 2017 în mărime de 1800 de euro, dobânda de întârziere în sumă de 771,2  
euro, convertiți în valută națională la data executării hotărârii și cheltuielile de  
judecată constituite din taxa de stat în sumă de 1566 de lei.

Prin decizia din 26 octombrie 2021 a Curții de Apel Bălți s-a admis apelul  
declarat de Mihail Plotnic și s-a casat integral hotărârea din 29 decembrie 2020 a  
Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, cu restituirea cauzei spre rejudecare în aceeași  
instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 31 mai 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, s-a admis  
cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Rotaru și s-a încasat de la Mihail  
Plotnic în beneficiul lui Nicolae Rotaru datoria în baza recipisei din 03 septembrie

2017 în mărime de 1800 de euro, dobânda de întârziere în sumă de 771,2 euro, convertiți în valută națională la data executării hotărârii și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în sumă de 1566 de lei.

La data de 23 iunie 2022, Mihail Plotnic a înregistrat apelul nemotivat împotriva hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Mihail Plotnic împotriva hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a cererii de apel, în original cu semnătură olografă, în care să fie indicate temeiurile și esența apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept care întemeiază apelul și a probelor în susținerea apelului, prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 1174,50 de lei, stabilindu-i termen până la data de 04 octombrie 2022 ora 16:00; s-a explicat apelantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Prin încheierea din 05 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de apel depusă de Mihail Plotnic împotriva hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei; s-a remis lui Mihail Plotnic cererea de apel cu înscrisurile anexate.

La data de 17 octombrie 2022, prin intermediul poștei (f.d.137), Mihail Plotnic a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, trimiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului s-a invocat că, la data de 12 octombrie 2022 a recepționat încheierea din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, cu care își exprimă dezacordul, solicitând repunerea în termen pentru declararea apelului cu judecarea cauzei în apel.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimatului la data de 07 septembrie 2022, conform scrisorii (f.d.139).

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Mihail Plotnic, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul reiterează că, hotărârea din 31 mai 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei, în prezenta cauză civilă, a fost atacată cu apel de către Mihail Plotnic, înregistrând în acest sens la 23 iunie 2022, apelul nemotivat (f.d.105).

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea

dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Mihail Plotnic împotriva hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării până la data de 04 octombrie 2022 ora 16:00, la Curtea de Apel Bălți, a cererii de apel, în original cu semnătură olografă, în care să fie indicate temeiurile și esența apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicieii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept care întemeiază apelul și a probelor în susținerea apelului, prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 1174,50 de lei (f.d.117-119).

Colegiul învederează că, în conformitate cu art. 368 alin. (3) Cod de procedură civilă, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

În context, Colegiul relevă că, deși, norma de drept citată prevede expres precum că, încheierea instanței de apel de a nu da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul, recurentul Mihail Plotnic la data de 17 octombrie 2022, prin intermediul poștei (f.d.137), contrar normei citate, a depus cerere de recurs separată împotriva încheierii din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care nu s-a dat curs cererii de apel.

De altfel, în condițiile în care, ulterior, prin încheierea din 05 octombrie 2022, instanța de apel, în temeiul art. 369 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă, a restituit cererea de apel depusă de Mihail Plotnic împotriva hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, recurentul Mihail Plotnic era în drept de a contesta odată cu încheierea de restituire a cererii de apel inclusiv încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel, ceea ce la caz nu s-a realizat de către recurent.

Colegiul evidențiază că, încheierea din 05 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit, în temeiul art. 369 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, cererea de apel depusă de Mihail Plotnic împotriva hotărârii din 31 mai 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, nu a fost contestată de către recurent cu prezentul recurs.

În consecință, Colegiul iterează că, prin cererea de recurs depusă de Mihail Plotnic, a fost contestată doar încheierea instanței de apel din 12 septembrie 2022 de a nu da curs cererii de apel, care în virtutea legii nu poate fi contestată separat cu recurs, decât odată cu fondul cauzei.

Din considerentele redată *supra*, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de Mihail Plotnic ca fiind înaintat împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată separat cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art.269-270, art. 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. e), alin.(2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Mihail Plotnic împotriva încheierii din 12 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în

judecată depusă de Nicolae Rotaru împotriva lui Mihail Plotnic cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat