

ÎNCHEIERE

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de SRL "Trans Impex Trading",
reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu,

în cauza de insolvabilitate privind intentarea procedurii de insolvabilitate față
de SRL "Trans Impex Trading",

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022,

c o n s t a t ă:

La 06 iunie 2022, SRL "Vadalex-Agro" a depus cerere introductivă privind
intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL "Trans Impex Trading".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 08 iunie 2022, s-a
admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL "Vadalex-Agro" privind
intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL "Trans Impex
Trading".

La 22 septembrie 2022, SRL "Trans Impex Trading", reprezentată de
avocatul Buciuceanu Sergiu, a depus cerere de strămutare a cauzei de
insolvabilitate la o instanță egală în grad.

Cauza a fost transmisă după competență Curții de Apel Chișinău pentru
examinarea cererii de strămutare depusă de SRL "Trans Impex Trading".

La 03 octombrie 2022, SRL "Trans Impex Trading", reprezentată de avocatul
Buciuceanu Sergiu, a depus cerere cu privire la strămutarea la o instanță de
judecată egală în grad a cererii de strămutare.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022, s-a respins
cererea depusă de SRL "Trans Impex Trading", reprezentată de avocatul
Buciuceanu Sergiu privind strămutarea la o instanță de judecată egală în grad a
cererii de strămutare.

La 28 octombrie 2022, SRL "Trans Impex Trading", reprezentată de avocatul
Buciuceanu Sergiu a depus cerere de revizuire a încheierii Curții Supreme de
Justiție din 19 octombrie 2022, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire,

casarea încheierii instanței de recurs cu emiterea unei încheieri, prin care cauza să fie strămutată la Curtea de Apel Bălți.

Revizuentul în motivarea cererii revizuire, a invocat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă – au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Astfel, a relatat că activitatea de bază a SRL ”Trans Impex Trading” se desfășoară în orașul Drochia.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Examinând cererea de revizuire, Colegiul consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Din sensul normei de drept citate rezultă că obiect al cererii de revizuire pot fi doar actele judecătorești irevocabile.

De asemenea, art. 15 din Codul de procedură civilă prevede că participanții la proces și alte persoane interesate ale căror drepturi, libertăți ori interese legitime au fost încălcate printr-un act judiciar pot exercita căile de atac împotriva acestuia în condițiile legii.

Prin urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că revizuirea este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, obiect al căreia este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil.

În speță Colegiul reține că, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022, s-a respins cererea depusă de SRL ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu privind strămutarea la o instanță de judecată egală în grad a cererii de strămutare.

Iar, prin cererea de revizuire, SRL ”Trans Impex Trading”, reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu a solicitat revizuirea încheierii Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022.

Deci, încheierea a cărei revizuire se cere nu cade sub incidența actelor de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii or, aceasta a fost emisă în privința unei încheieri care nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, încheierea respectivă, conform legislației în vigoare, nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul conchide că cererea revizuire este depusă împotriva unui act de dispoziție judecătoresc, care nu se supune niciunei căi de atac și în același timp nu se referă la fondul cauzei.

Astfel în conformitate cu prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierea Curții Supreme de Justiție 19 octombrie 2022, nu se supune căii extraordinare de atac - revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuent nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire depusă de SRL "Trans Impex Trading", reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL "Trans Impex Trading", reprezentată de avocatul Buciuceanu Sergiu împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022, în cauza de insolvență privind intentarea procedurii de insolvență față de SRL "Trans Impex Trading".

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh