

## Î N C H E I E R E

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Crețu Galina împotriva lui Cecan Pavel cu privire la încasarea sumei și cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela și a fost menținută încheierea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), prin care cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol,

c o n s t a t ă :

La 16 noiembrie 2020, Crețu Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cecan Pavel cu privire la încasarea sumei în mărime de 66 640, 62 de lei – cu titlul costul lucrărilor de reparație neexecutate și sumei de 11 489, 45 de lei – cu titlul de cheltuieli de judecată.

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) cererea de chemare în judecată depusă de Crețu Galina împotriva lui Cecan Pavel privind încasarea sumei și cheltuielilor de judecată a fost scoasă de pe rol în temeiul art. 267 lit. g) CPC.

La 22 aprilie 2022, Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela a depus cerere privind anularea încheierii de scoatere de pe rol a acțiunii.

Prin încheierea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) cererea depusă de Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela, privind anularea încheierii de scoatere a acțiunii de rol a fost respinsă.

La 31 mai 2022, Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela a declarat recurs împotriva încheierii din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), solicitând casarea integrală a acesteia, și remiterea cauzei pentru examinare în fond.

Prin decizia din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul declarat de Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela și a fost menținută încheierea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

La 25 octombrie 2022, Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela contestat cu recurs decizia din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că instanța de apel a încălcat și aplicat eronat legea procedurală, cauza fiind judecată în ordine de recurs în lipsa părților.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele pricinii și prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela, urmează a fi declarat inadmisibil, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care, recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Conform art. 389 alin.(7) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de apel poate fi atacată cu recurs în modul stabilit de prezentul cod.

În temeiul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

La caz, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela a declarat recurs împotriva deciziei din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela și a fost menținută încheierea din 25 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), prin care cererea de chemare în judecată depusă de Crețu Galina împotriva lui Cegan Pavel privind încasarea sumei, a fost scoasă de pe rol.

În virtutea art.428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Prin prisma normei de drept citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia din 11 octombrie 2022 a fost emisă de către Curtea de Apel Chișinău în calitate de instanță de recurs și nu se supune niciunei căi de atac, fapt menționat expres în dispozitivul actului judecătoresc.

Or, Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela contrar prevederilor art. 429 alin. (4) lit. c) din Codul de procedură civilă, a depus recurs împotriva unui act judecătoresc care nu se supune niciunei căi de atac, fapt ce este inadmisibil din moment ce legea nu prevede această posibilitate.

În acest context, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme conchide că având în vedere că Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela a contestat decizia din 11 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, care nu se supune recursului, în temeiul art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi considerat inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, 433 lit. a<sup>1</sup> ), 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Crețu Galina, reprezentată de avocatul Frunză Adela.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh