

Dosarul nr. 2rac-251/22

2-19083490-01-2rac-27102022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Judecător – D. Tricolici

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, Judecători – I. Cotruță, V. Cotorobai, I. Țurcan

ÎNCHEIERE

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, Judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de SRL "Catol Lux", prin intermediul avocatului Samburskaia Natalia,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Amid Auto" către SRL "Catol Lux" cu privire la încasarea sumelor și compensarea cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională depusă de SRL "Catol Lux" către SRL "Amid Auto" cu privire la încasarea remunerației pentru depozitare, obligarea ridicării bunurilor depozitate și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022, prin care a fost modificată parțial hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 20 aprilie 2021,

c o n s t a t ă:

La 13 martie 2019, SRL "Amid Auto" a depus cerere de chemare în judecată către SRL "Catol Lux" prin care a solicitat încasarea sumei de 2 517 206,90 lei, cu titlu de valoare a mărfii conform bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018 și a proiectului de dezmembrare din 20 septembrie 2018, a sumei de 358 390 lei, cu titlu de capital social al SRL "Amid Auto" ce urma a fi transferată de la SRL "Catol Lux" conform bilanțului de repartitie și proiectului de dezmembrare nominalizat, a sumei de 641 610 lei cu titlu de alte creanțe curente și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, potrivit circumstanțelor cauzei, prin decizia asociatului unic a persoanei juridice SRL "Amid Auto" din 18 septembrie 2018, s-a hotărât inițierea procedurii de reorganizare, aprobarea modificărilor în actele de constituire etc., unde în consecință, asociații unanim au decis de a iniția procedura de reorganizare și anume: - dezmembrarea SRL "Catol Lux" prin separarea unei părți din patrimoniu cu trecerea acesteia la SRL "Amid Auto", cu înregistrarea procedurii de reorganizare în Registrul de stat al persoanelor juridice.

Conform proiectului dezmembrării (prin separare) a SRL "Catol Lux" din 20 septembrie 2018, s-a stabilit că mijloacele bănești, ce îi revin persoanei juridice constituite SRL "Amid Auto", ca urmare a reorganizării "Societății", conform bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018, va fi transmis prin act de transmitere, de la bilanțul "Societății" la bilanțul societății nou create SRL "Amid-Auto" în termen de 1 lună de la data înregistrării de stat a acesteia.

Potrivit bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018, după separare SRL "Admit Auto" i-au revenit active în mărime de 14 949 180 lei și pasive în mărime de 14 949 180 lei, iar SRL "Catol Lux" i-au revenit active în mărime de 88 713 006 lei și pasive în mărime de 88 713 006 lei.

Concomitent, SRL "Admit Auto" este succesor de drepturi și obligații în limita patrimoniului transmis conform bilanțului de repartitie de la SRL "Catol Lux".

Potrivit actului de transmitere din 30 septembrie 2018, SRL "Catol Lux" a predat, iar SRL "Amid Auto" a primit: - bunuri mobile în sumă de 280 873 lei; - obiecte de mică valoare și scurtă durată în sumă de 26 697 lei; - active circulante mărfuri în sumă de 14 000 000 lei; - alte creanțe curente în sumă de 641 610 lei; - capitalul social în sumă de 358 390 lei; - profit nerepartizat în sumă de 14 590 790 lei.

În același timp, potrivit acestui act de transmitere s-a stabilit că se efectuează trecerea integrală a drepturilor și obligațiilor de la SRL "Catol Lux" la SRL "Amid Auto" care devine succesor de drept în privința bunurilor, activelor și pasivelor primite în urma dezmembrării prin separare.

Ulterior, potrivit procesului-verbal al adunării asociaților SRL "Amid Auto" din 31 decembrie 2018 s-a hotărât: - reorganizarea SRL "Amid Auto" prin dezmembrare sub forma separării de la SRL "Catol Lux" cu consemnarea acesteia în Registrul de stat privind procesul de reorganizare; - aprobarea bilanțului de repartitie după situația din 30 septembrie 2018; - aprobarea hotărârii privind dezmembrarea prin separare a SRL "Amid Auto"; - stabilirea capitalului social al persoanei juridice SRL "Amid Auto" în mărime de 363 390 lei; - aprobarea modificărilor la statutul întreprinderii SRL "Amid Auto" și completat Statutul; - aprobarea majorării capitalului social al SRL "Amid Auto" cu 358 390 lei; - aprobarea actului de transmitere către SRL "Amid Auto" la situația din 30 septembrie 2018; - aprobarea faptului că după dezmembrarea prin separare, după transmiterea bunurilor conform actului de transmitere la situația din 30 septembrie 2018 și bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018, asociat unic al SRL "Amid Auto" va deveni Țaran Dumitru cu cota de 100% din capitalul social în sumă de 363 390 lei; - aprobarea proiectului dezmembrării prin separare a SRL "Catol Lux" din 20 septembrie 2018.

Conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.403107 din 04 februarie 2019, SRL "Catol Lux" a fost înregistrată la 12 mai 2003, modul de constituire fiind prin reorganizare, succesiunea în drepturi - SRL "Amid Auto", capitalul social al acesteia constituind 1 075 171 lei, administratorul fiind Țaran Igor, iar conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.403104 din 04 februarie 2019, SRL "Amid Auto" a fost înregistrată la 10 august 2019, cu numărul de identificare și codul fiscal 1018600036225, capitalul social al acesteia constituind 363 390 lei, administratorul fiind Țaran Dumitru.

Cu toate acestea, reclamanta a menționat că la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, a primit de la SRL "Catol Lux" marfă în sumă de 11 482 793,10 lei, însă diferența de 2 517 206,90 lei pârâtul refuză să o transmită.

În context, reclamanta a remarcat și faptul că SRL "Catol Lux" neîntemeiat refuză de a transmite suma de 641 610 lei, care conform bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018 este cu titlu de alte creanțe curente.

Mai mult ca atât, soluționarea litigiului pe cale amiabilă nu s-a soldat cu succes.

Ulterior, SRL "Amid Auto" și-a concretizat pretențiile din acțiune, solicitând încasarea de la SRL "Catol Lux" a sumei de 1 133 536,51 lei, cu titlu de contravaloare a mărfii, a sumei de 641 610 lei, cu titlu de alte creanțe curente (transfer de bani), a sumei de 10

327,05 lei, cu titlu de capital social al SRL "Amid Auto", a sumei de 1500 lei achitată mediatorului pentru perfectarea tranzacției de împăcare din 20 iunie 2019 și încasarea taxei de stat în mărime de 50 000 lei.

La 13 martie 2020, SRL "Catol Lux" s-a adresat cu acțiune reconvențională împotriva SRL "Amid Auto" prin care a solicitat încasarea sumei de 64 945, 82 lei cu titlu de remunerație pentru depozitarea bunurilor în perioada noiembrie 2018-17 martie 2020 și obligarea SRL "Amid Auto" să ridice marfa din depozit.

În motivarea acțiunii reconvenționale s-a indicat că proiectul de dezmembrare prin separare din 20 septembrie 2018 prevede expres că mijloacele nebănești (mărfuri, active circulante), ce-i revin persoanei juridice constituite SRL "Amid Auto" ca urmare a reorganizării "Societății", conform bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018, va fi transmis prin act de transmitere de la bilanțul "Societății" la bilanțul societății create SRL "Amid Auto" în termen de 1 lună de la data înregistrării de stat a acesteia.

Astfel, cu toate că s-a adresat de mai multe ori către SRL "Amid Auto" cu solicitarea de a elibera depozitele SRL "Catol Lux" de mărfurile în valoare de 1 079 353,63 lei, pârâta ignoră executarea obligațiilor asumate.

La 15 octombrie 2020, SRL "Catol Lux" și-a majorat pretențiile din acțiunea reconvențională, solicitând încasarea remunerației pentru depozitare în sumă de 92 448,08 lei pentru perioada noiembrie 2018 - octombrie 2020, obligarea SRL "Amid Auto" de a ridica marfa în valoare de 1 133 536,51 lei din depozitele SRL "Catol Lux", săptămânal în valoare de 100 000 lei, cu data finală la 30 ianuarie 2021 și încasarea taxei de stat în sumă de 2 898,37 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 20 aprilie 2021, acțiunea reconvențională depusă de SRL "Catol Lux" a fost respinsă.

Cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Amid Auto" a fost admisă parțial.

S-au încasat de la SRL "Catol Lux" în beneficiul SRL "Amid Auto" suma de 233 111,16 lei cu titlu de contravaloare a mărfii (conform bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018), suma de 641 610 lei, cu titlu de alte creanțe, suma de 358 390 lei, cu titlu de capital social.

S-au încasat de la SRL "Catol Lux" în beneficiul SRL "Amid Auto" cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 50 000 lei, și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 000 lei.

În rest cererea de chemare în judecată a fost respinsă.

La 19 mai 2021, SRL "Catol Lux", a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 20 aprilie 2021, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii reconvenționale și respingere a cererii de chemare în judecată depusă de SRL "Amid Auto".

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022, corectată prin încheierea din 13 septembrie 2022, s-a admis apelul declarat de SRL "Catol Lux".

S-a modificat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 aprilie 2021 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "Amid Auto" către SRL "Catol Lux" cu privire la încasarea sumelor și compensarea cheltuielilor de judecată și, la acțiunea reconvențională depusă de SRL "Catol Lux" către SRL "Amid Auto" cu privire la încasarea remunerației pentru depozitare, obligarea ridicării bunurilor depozitate și compensarea cheltuielilor de judecată, prin micșorarea sumei dispuse spre încasare cu titlu de capital social de la 358 390 lei la suma de 350 000 lei, și a cheltuielilor de asistență juridică de la 10 000 lei la 5000 lei.

În rest hotărârea a fost menținută fără modificări.

Prin decizia suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2022, s-au încasat de la SRL "Catol Lux" în beneficiul SRL "Amid Auto", cheltuielile de asistență juridică suportate în instanța de apel, în sumă de 3 000 lei.

Pentru a decide astfel, Curtea de Apel Chișinău a susținut că pe parcursul examinării cauzei, SRL "Catol Lux" a transmis o parte din marfă către SRL "Amid Auto" fapt ce a determinat micșorarea cuantumului contravalorii mărfii până la suma de 233 111,16 lei, sumă dispusă spre încasare de către instanța de fond, partea recunoscând acțiunea.

Instanța de apel a apreciat ca fiind întemeiată hotărârea primei instanțe în partea încasării sumei de 641 610 lei cu titlu de alte creanțe, în condițiile în care, pe de o parte restituirea acestei sume a fost prevăzută în proiectul de dezmembrare prin separare din 20 septembrie 2018 și bilanțul de repartitie din 30 septembrie 2018, iar pe de altă parte la materialele cauzei lipsesc probe care să confirme achitarea de către SRL "Catol Lux" în contul SRL "Amid Auto", a sumei de 641 610 lei.

Cu privire la încasarea sumei cu titlu de capital social, instanța de apel a remarcat temeinicia soluției primei instanțe, deoarece aceasta nu a fost transferată la bilanțul societății create SRL "Amid Auto" după cum a fost prevăzut în proiectul de dezmembrare prin separare din 20 septembrie 2018.

În aceeași ordine de idei, Curtea de Apel Chișinău a menționat că transferul de 350 000 lei, invocat de către SRL "Catol Lux", nu poate fi luat în considerație, or această operațiune a fost efectuată la contul fondatorului Țaran Dumitru (persoană fizică). Mai mult ca atât, această sumă constituie obiect de examinare în alt litigiu.

Astfel, este întemeiată dispoziția de restituire a sumei cu titlu de capital social, ca urmare a reorganizării prin separare a SRL "Catol Lux" în temeiul bilanțului de repartitie din 30 septembrie 2018.

Totodată, instanța de apel a specificat faptul că instanța de fond incorect a determinat cuantumul acesteia, or, potrivit ordinului de plată nr.1030 din 12 februarie 2021, SRL "Catol Lux" a achitat în contul SRL "Amid Auto" suma de 8 390 lei.

Respectiv, Curtea de Apel Chișinău a ajuns la concluzia de a modifica hotărârea instanței de fond în partea cuantumului sumei încasate cu titlu de capital social de la 358 390 lei la 350 000 lei.

În context, reieșind din complexitatea cauzei, noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță, aportul avocatului la soluționarea cauzei, timpul și munca depusă de avocat, aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistență, natura și durata relației dintre avocat și client, experiența, reputația și abilitatea avocatului, instanța a conchis oportunitatea modificării hotărârii în partea cheltuielilor de asistență juridică de la suma de 10 000 lei la suma de 5000 lei, ca fiind o sumă necesară, reală și rezonabilă.

În altă ordine de idei, instanța de apel a remarcat temeinicia hotărârii atacate în partea respingerii cererii reconvenționale ce ține de încasarea remunerației pentru depozitare, deoarece, la caz, SRL "Catol Lux" nu a prezentat dovada notificării SRL "Amid Auto" în perioada noiembrie 2018 – octombrie 2020 despre necesitatea ridicării mărfii din depozitul său.

La 05 iulie 2022, a fost înregistrat recursul declarat de SRL "Catol Lux", prin intermediul avocatului Samburskaia Natalia, prin care s-a solicitat casarea parțială a deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022 și a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din 20 aprilie 2021, în partea încasării de la SRL "Catol Lux" în beneficiul SRL "Amid Auto" a sumei de 358 390 lei cu titlu de capital social.

În motivarea cererii de recurs s-a invocat că atât prima instanță, cât și instanța de apel, nu au apreciat corect și nu au elucidat pe deplin circumstanțele și probele administrate la

dosar, nu au aplicat legea care trebuie să fie aplicată, fapt ce a dus la adoptarea unei soluții greșite.

Astfel, cu referire la dispoziția instanțelor de încasare a sumei cu titlu de capital social, recurenta a remarcat că, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.393574 din 20 septembrie 2018 și a extraselor din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.403107 și nr. 403104 din 04 februarie 2019, reiese că majorarea capitalului social al SRL "Amid Auto" de la 358 390 lei până la 363 390 lei, a avut loc prin înregistrarea în Registrul de stat al persoanelor juridice a micșorării capitalului social al SRL "Catol Lux" cu suma respectivă.

De asemenea, recurenta a menționat că SRL "Amid Auto" nu a prezentat la materialele cauzei probe, care să confirme că majorarea capitalului social la suma 358 390 lei a fost efectuată prin depunerea sumei date de către asociatul Țaran Dumitru.

La 05 decembrie 2022, SRL "Catol Lux" a depus un recurs suplimentar în care, reiterând circumstanțele de fapt, normele de drept din cererea de recurs motivată, a indicat că suma cu titlu de capital social constituie masa pasivă a intimatei SRL "Amid Auto", iar ca urmare, aceasta este debitor al creanței respective dar nu creditor.

Suplimentar, recurenta a solicitat admiterea acțiunii reconvenționale, făcând trimitere la faptul că instanțele de judecată inferioare, s-au expus motivat doar pe marginea solicitărilor reclamantei/intimatei SRL "Amid Auto", pe când cerințele SRL "Catol Lux" au fost examinate superficial.

Totodată, la 21 noiembrie 2022, a fost înregistrată referința intimatei SRL "Amid Auto", depusă prin intermediul avocatului Baragan Valeriu, prin care s-a solicitat respingerea cererii de recurs ca fiind inadmisibilă.

Cu referire la prevederile art. 434 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil menționează că, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Potrivit materialelor cauzei, copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2022 a fost expedită părților în proces, prin intermediul poștei electronice, la 17 august 2022. (f.d. 20, vol.V)

Astfel, în conformitate cu art. 434 din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, consideră că recursul din 05 iulie 2022, declarat de SRL "Catol Lux", prin intermediul avocatului Samburskaia Natalia, este în termen.

Analizând temeiurile invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele pricinii și prevederile legale, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL "Catol Lux", prin intermediul avocatului Samburskaia Natalia, este neîntemeiat și urmează a fi declarat inadmisibil, din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 432 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității

recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Dat fiind faptul că temeiurile de declarare a recursului, prin prisma prevederilor secțiunii a 2-a a capitolului XXXVIII al din Codul de procedură civilă, sunt strict delimitate de art. 432, Completul reține că reieșind din prevederile art. 437 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură civilă, în sarcina recurenteii este impusă obligația delimitării esenței, temeiului și argumentării acelei/acelor încălcări esențiale și/sau a acelor circumstanțe ce indică la aplicarea eronată a normelor de drept material sau procedural, și care ar dicta necesitatea declarării recursului ca fiind admisibil.

În speță, însă criticile invocate de recurentă nu pot duce la admisibilitatea recursului, or, acestea nu pot fi reținute prin prisma art. 432 din Codul de procedură civilă, în condițiile în care se insistă în mod exclusiv asupra reaprecierii circumstanțelor cauzei, în detrimentul evidențierii ilegalității soluției instanței de apel. În acest context este de menționat faptul că recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Acest fapt denotă caracterul declarativ al recursului, fiind lipsit de esență, care evidențiază simplul fapt al dezacordului recurenteii cu soluția dată de instanța de apel, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a recursului, având în vedere faptul că, rolul exclusiv al recursului este de a asigura efectuarea unui control de legalitate a deciziei atacate în baza temeiurilor legale de declarare a recursului strict prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

Abordarea recurenteii, în speță, însă evidențiază în mod clar dezacordul acesteia cu soluția dată de instanța inferioară, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune declararea acestuia ca fiind admisibil.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, trăsătură distinctivă care nu este evidențiată în recursul declarat de SRL "Catol Lux", prin intermediul avocatului Samburskaia Natalia.

Astfel, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor care ar dicta necesitatea declarării recursului ca fiind admisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de SRL "Catol Lux", prin intermediul avocatului Samburskaia Natalia.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh