

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (jud: A. Țihonschi)  
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## Î N C H E I E R E

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând admisibilitatea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „A.A.A.-MAP”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Danulischii” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „A.A.A.-MAP”, Olgăi Barabaș, Elenei Buga, lui Andrei Ceban, Serghei Ceban, Ivan Colibaba, Tatianei Mihailova, Valentinei Ștefura, Mihail Cucereavîi, Ivan Cucereavîi, Olga Popova, Ghenadie Chișca, Inei Chișca și Tatianei Bucatari cu privire la repararea prejudiciului material,

împotriva deciziei din 19 mai 2022 a Curții de Apel Bălți,

### c o n s t a ță :

La 02 mai 2019, SRL „Danulischii” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „A.A.A.-MAP”, Olgăi Barabaș, Elenei Buga, lui Andrei Ceban, Serghei Ceban, Ivan Colibaba, Tatianei Mihailova, Valentinei Ștefura, Mihail Cucereavîi, Ivan Cucereavîi, Olgăi Popova, Ghenadie Chișca, Inei Chișca și Tatianei Bucatari cu privire la repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că la data de 07 septembrie 2012 între Olga Barabaș și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.008, cu suprafața de 1,1668 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 06 septembrie 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

La 17 noiembrie 2008 între Petru Barabaș și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.007, cu suprafața de 1,2734 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 17 septembrie 2011.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

În legătură cu faptul, că la expirarea acestor contracte de arendă pârâții nu au solicitat restituirea terenurilor în condițiile art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, aceste contracte se prelungeau de drept cu un agricol, an de an, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Ca rezultat, cu acordul pârâților loturile de teren respective s-au aflat în posesia și folosința SRL „Danulischii” până în anul 2018, care achita plata de arendă an de an.

A specificat că terenul cu nr. cadastral XXXXX06.007 este deținut în proprietate de către Olga Barabaș, obținut prin moștenire în urma decesului lui Petru Barabaș, care potrivit prevederilor art. 900 Cod civil, s-a subrogat în drepturile și obligațiunile lui Petru Barabaș, care decurg din contractul de arendă.

La 17 iulie 2018 din partea Olgăi Barabaș a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractelor de arendă cu restituirea terenurilor.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că Olga Barabaș nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii loturile de teren respectiv erau deja prelucrate (arat, cultivat) și pregătit pentru semănat.

În aceste circumstanțe, contractele de arendă se consideră prelungite pe un an agricol, adică până în septembrie 2019 și respectiv până în noiembrie 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâta a fost informată că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că pârâta Olga Barabaș, contrar prevederilor legale aplicabile speței, a transmis în arendă terenurile cu nr. cadastral XXXXX06.007 și nr. cadastral XXXXX06.008 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019, fiind deja prelucrat și pregătit pentru semănat. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare-preluare semnat de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Astfel, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic a efectuat lucrări de semănat pe terenul agricol cu nr. cadastral XXXXX06.007, cu suprafața de 1,2734 ha și pe terenul cu nr. cadastral XXXXX06.008, cu suprafața de 1,1668 ha.

Prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivare petrecute pe terenurile respective, iar pârâții au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuarea lucrărilor de arat și cultivare a terenului.

În rezultatul acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Olga Barabaș au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime totală de 4636,38 de lei (2419,46 de lei pentru terenul nr. cadastral XXXXX06.007 și 2216,92 de lei

pentru terenul nr. cadastral XXXXX06.008) exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivare efectuate pe terenul respectiv în scopul pregătirii pentru semănat, fapt confirmat prin calculul cheltuielilor suportate, anexat la acțiune. Or, potrivit prevederilor clauzelor contractelor de arendă din speță, terenurile au fost recepționate de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrată și respectiv în așa stare urmau a fi predate.

La 11 august 2012 între Galina Ceban și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.068, cu suprafața de 1,1825 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 10 august 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire, lotul a fost transmis în stare neprelucrat.

Ulterior, prin acordul din data de 10 august 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 1,1825 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 09 august 2018.

La momentul adresării cu acțiune în instanță, terenul cu nr. cadastral XXXXX06.068 era deținut în proprietate de către coproprietarii Serghei Ceban, care deține  $\frac{1}{2}$  cotă ideală cu suprafața de 0,5912ha și Elena Buga, care deține  $\frac{1}{2}$  cotă ideală cu suprafața de 0,5912 ha, în temeiul contractului de donație din 02 iulie 2018, care conform art. 900 Cod civil, s-au subrogat proporțional cotelor deținute în drepturile și obligațiunile Galinei Ceban.

La 05 iulie 2018 și 10 iulie 2018 din partea pârâților Serghei Ceban și respectiv, Elena Buga au parvenit cereri prin care ultimii au solicitat rezilierea contractelor de arendă cu restituirea a câte  $\frac{1}{2}$  cotă parte din terenul deținut în proprietate.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motivul, că Elena Buga și Serghei Ceban nu s-au adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii lotul de teren respectiv era deja prelucrat (arat și cultivat) și pregătit pentru semănat. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în august 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâții au fost informați, că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că pârâții au transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX06.068 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosință SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare-preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Astfel, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic a efectuat lucrări de semănat pe terenul agricol cu nr. cadastral XXXXX06.068, cu suprafață de 1,1825 ha. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de arătură și cultivare petrecute pe terenurile respective, iar pârâții au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuare a lucrărilor de arat și cultivare a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Serghei Ceban și Elena Buga au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 2246,56 de lei, a câte 1123,28 de lei reieșind din cota ideală deținută, cauzat de pârâți exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivare efectuate pe terenului agricol de 1,1825 ha cu nr. cadastral XXXXX06.068 în scopul pregătirii pentru lucrări de semănat, fapt confirmat prin calculul cheltuielilor suportate, anexat la acțiune. Or, conform prevederilor contractului de arendă din speță, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La 11 august 2012 între Serghei Ceban și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.067, cu suprafața de 1,188 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 10 august 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

Ulterior, prin acordul din data de 10 august 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 1,188 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 09 august 2018.

La momentul adresării cu acțiune în instanță, terenul cu nr. cadastral XXXXX06.067 era deținut în proprietate de către Andrei Ceban, în temeiul contractului de donație 02 iulie 2018, care conform art. 900 Cod civil, s-a subrogat în drepturile și obligațiunile lui Serghei Ceban, care decurg din contractul de arendă.

La data de 05 iulie 2018 din partea pârâtului Andrei Ceban a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că pârâtul Andrei Ceban nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii lotul de teren respectiv era deja prelucrat (arat și cultivat) și pregătit pentru semănat. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în august 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâtul a fost informat, că ținând cont de cererea înaintată lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat, că pârâtul Andrei Ceban a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX06.067 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, contractul nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare-preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Astfel, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic a efectuat lucrări de semănat pe întreaga suprafață a terenului agricol de 1,188 ha cu nr. cadastral XXXXX06.067. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de arătură și cultivare petrecute pe terenurile

respective, iar pârâții au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuare a lucrărilor de arătură și cultivare a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Andrei Ceban au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 2257,20 de lei exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivare efectuate pe terenul respectiv în scopul pregătirii pentru semănat, fapt confirmat prin calculul cheltuielilor suportate, anexat la prezenta acțiune. Or, conform prevederilor contractului de arendă, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 21 aprilie 2012 între Nina Oculova și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.048, cu suprafața de 1,0572 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-1 Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 20 aprilie 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

Ulterior, prin acordul din data de 20 aprilie 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 1,0572 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 19 aprilie 2018.

La momentul adresării cu acțiune în instanță, terenul cu nr. cadastral XXXXX06.048 era deținut în proprietate de către Tatiana Mihailova, obținut prin moștenire în urma decesului Ninei Oculova, care conform prevederilor art. 900 Cod civil, s-a subrogat în drepturile și obligațiunile Ninei Oculova, care decurg din contractul de arendă.

La data de 08 august 2018 din partea pârâtei Tatiana Mihailova a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că Tatiana Mihailova nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii lotul de teren respectiv era deja prelucrat (arat și cultivat) și pregătit pentru semănat. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în toamna 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâta fost informată că ținând cont de cererea înaintată lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că Tatiana Mihailova a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX06.048 către SRL „A.A.A. -MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul Tatiane Mihailova a efectuat lucrări de semănat pe întreaga suprafață a terenului agricol de 1,0572 ha cu nr. cadastral XXXXX06.048. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivat petrecute pe terenurile respective, iar pârâții au realizat o îmbogățire nejustificată

(economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuarea lucrărilor de arat și cultivare a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Tatiana Mihailova au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 2008,68 lei exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivare efectuate pe terenul respectiv în scopul pregătirii pentru semănat, fapt confirmat prin calculul cheltuielilor suportate, anexat la acțiune. Or, conform prevederilor contractului de arendă, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 25 iulie 2012 între Ion Stoțchi și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.055, cu suprafața de 1,0477 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 24 iulie 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat Actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

Ulterior, prin acordul din data de 24 iulie 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 1,0477 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 23 iulie 2018.

La momentul adresării cu acțiune în instanță, terenul cu nr. cadastral XXXXX06.055 era deținut în proprietate de către Valentina Ștefura, obținut prin moștenire în urma decesului lui Ion Stoțchi, care conform prevederilor art. 900 Cod civil, s-a subrogat în drepturile și obligațiunile lui Ion Stoțchi, care decurg din contractul de arendă menționat.

La data de 24 ianuarie 2015 între Valentina Ștefura și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.054, cu suprafața de 1,0477 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 23 ianuarie 2018.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

La data de 20 iulie 2018 din partea Valentinei Ștefura a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractelor de arendă cu restituirea terenurilor.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenurilor din motivul, că Valentina Ștefura nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii lotul de teren respectiv era deja prelucrat (arat și cultivat) și pregătit pentru semănat.

Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în toamna 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, Valentina Ștefura a fost informată că ținând cont de cererea înaintată lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că Valentina Ștefura a transmis în arendă terenurile cu nr. cadastral XXXXX06.054 și cu nr. cadastral XXXXX06.055 vs SRL „A.A.A.-MAP”, deși aceste loturi se aflau în

posesie și folosință la SRL „Danulischii” în temeiul unor contracte valabile până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, aceste contracte nu au fost reziliate în modul corespunzător în baza unui Acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare-preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul Valentinei Ștefura a efectuat lucrări de semănat pe terenurile agricole cu nr. cadastral XXXXX06.054, cu suprafața de 1,0477 ha și cu nr. cadastral XXXXX06.055, cu suprafața de 1,0477 ha. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de arătură și cultivare petrecute pe terenurile respective, iar pârâții au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuare a lucrărilor de arat și cultivare a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Valentina Ștefura au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime totală de 3980,69 de lei (pentru terenul nr. cadastral XXXXX06.054 și pentru terenul nr. cadastral XXXXX06.055) exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivare efectuate pe terenul respectiv în scopul pregătirii pentru semănat, fapt confirmat prin calculul cheltuielilor suportate, anexat la prezenta acțiune. Or, conform prevederilor contractelor de arendă din speță, terenurile au fost recepționate de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urmau a fi predate.

La data de 20 aprilie 2012, între Dumitru Parasca și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.005, cu suprafața de 1,2430 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 19 aprilie 2015. În temeiul prezentului contract de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis, în stare neprelucrat.

În legătură cu faptul, că la expirarea contractului de arendă Ivan Colibaba nu a solicitat restituirea terenului în condițiile art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, aceste contracte se prelungeau de drept cu an agricol an de an, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Drept rezultat, cu acordul pârâtului lotul de teren respectiv se afla în posesia și folosința SRL „Danulischii” până în anul 2018, care achita pârâtului Ivan Colibaba plata de arendă an de an.

La momentul adresării cu acțiune în instanță terenul cu nr. cadastral XXXXX06.005 era deținut în proprietate de către Ivan Colibaba, în temeiul contractului de schimb din 04 iunie 2009 încheiat cu Dumitru Parasca, care conform prevederilor art. 900 Cod civil s-a subrogat în drepturile și obligațiunile lui Dumitru Parasca, care decurg din contractul de arendă.

La data de 08 august 2018 din partea pârâtului Ivan Colibaba a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului deținut în proprietate.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motivul că pârâtul Ivan Colibaba nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii lotul de teren respectiv era deja prelucrat (arat și cultivat) și pregătit pentru

semănat. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în toamna 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâtul a fost informat, că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că pârâtul Ivan Colibaba a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX06.005 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul pârâtului Ivan Colibaba a efectuat lucrări de semănat pe întreaga suprafață a terenului agricol de 1,2430 ha cu nr. cadastral XXXXX06.005. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de arătură și cultivare petrecute pe terenul respectiv, iar pârâții au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuarea lucrărilor de arătură și cultivare a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Ivan Colibaba au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 2 361,70 de lei exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de arat și cultivare efectuate pe terenul respectiv în scopul pregătirii pentru semănat. Or, potrivit prevederilor contractului de arendă, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 22 mai 2012 între Mihail Cucereavîi și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX03.080, cu suprafața de 1,1129 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 21 mai 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

Ulterior, prin acordul din data de 21 mai 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 1,1129 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 20 mai 2018.

La data de 04 iulie 2018 din partea pârâtului Mihail Cucereavîi a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că pârâtul Mihail Cucereavîi nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii pe lotul de teren respectiv deja au fost efectuate lucrări de introducere a îngrășămintelor minerale fiind pregătit pentru lucrările de arat și cultivat. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în decembrie 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâtul a fost informat, că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că pârâtul Mihail Cucereavîi a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX03.080 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare preluare semnat de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul pârâtului Mihail Cucereavîi a efectuat lucrări de semănat pe întreaga suprafață a terenului agricol de 1,1129 ha cu nr. cadastral XXXXX03.080. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de introducere a îngrășămintelor minerale în sol petrecute pe terenul respectiv, iar pârâtii au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuare a acestor lucrări și procurare a îngrășămintelor minerale necesare.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Mihail Cucereavîi au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 1973,93 de lei exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de introducere a îngrășămintelor minerale în sol petrecute pe terenul respectiv în scopul pregătirii pentru arat și cultivat, fapt confirmat prin calculul cheltuielilor suportate, anexat la prezenta acțiune. Or, conform prevederilor contractului de arendă din speță, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 22 mai 2012 între Ivan Cucereavîi și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX03.081, cu suprafața de 0,5562 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 21 mai 2015. În temeiul prezentului contract de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrată.

Ulterior, prin acordul din data de 21 mai 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 0,5562 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 20 mai 2018.

La data de 04 iulie 2018 din partea pârâtului Ivan Cucereavîi a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că pârâtul Mihail Cucereavîi nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii pe lotul de teren respectiv deja au fost efectuate lucrări de introducere a îngrășămintelor minerale, fiind pregătit pentru lucrările de arat și cultivat. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în toamna 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâtul a fost informat, că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că pârâtul Ivan Cucereavîi a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX03.081 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în

temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui Acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul pârâtului Ivan Cucereavîi a efectuat lucrări de semănat pe întreaga suprafață a terenului agricol de 0,5562 ha cu nr. cadastral XXXXX03.081. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii” legat de cheltuielile suportate pentru lucrările de introducere a îngrășămintelor minerale în sol petrecute pe terenul respectiv, iar pârâții au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuare a acestor lucrări și procurare a îngrășămintelor minerale necesare.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Ivan Cucereavîi au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 1 100,12 lei exprimat prin cheltuielile suportate pentru lucrările de introducere a îngrășămintelor minerale în sol, petrecute pe terenul respectiv în scopul pregătirii pentru arat și cultivat, fapt confirmat prin calculul cheltuielilor suportate, anexat la prezenta acțiune. Or, potrivit prevederilor contractul de arendă din speță, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 06 august 2012 între Liubovi Andrusic și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX04.350, cu suprafața de 0,4002 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 05 august 2015. În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrată.

Ulterior, prin acordul din data de 19 septembrie 2016, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 0,4002 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 18 septembrie 2019.

La momentul adresării cu acțiune în instanță, terenul cu nr. cadastral XXXXX04.350 era deținut în proprietate de către Olga Popova, în temeiul contractului de donație din 08 februarie 2018, care conform prevederilor art. 900 Cod civil s-a subrogat în drepturile și obligațiunile Liuboviei Andrusic, care decurg din contractul de arendă.

La data de 18 mai 2018 din partea pârâtei Olga Popova a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motivul lipsei în speță a unor temeiuri de încetare a contractului de arendă prevăzute de art. 13 și art. 14 ale Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Drept urmare, reclamanta în temeiul obligațiunilor contractuale asumate a efectuat lucrări de semănat rapiță pe lotul de teren respectiv. Concomitent, pârâta a fost informată, că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după expirarea contractului de arendă, adică la finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat, că pârâta Olga Popova a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX04.350 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, prezentul

contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul pârâtei Olga Popova, deși știa despre lucrările petrecute de SRL „Danulischii” a efectuat lucrări de discuire și cultivare pe întreaga suprafață a terenului agricol de 0,4002 ha cu nr. cadastral XXXXX04.350 și astfel a fost nimicit materialul semincer semănat pe acest teren, fiind compromisă integral roada de rapiță. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii”, care constă în beneficiul care putea fi obținut de pe urma realizării recoltei de rapiță (valoarea fructelor neobținute) în condiții normale de comportament a pârâților (profitul ratat), legat de valoarea fructelor, iar pârâții concomitent au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuarea lucrărilor de arat a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 14, 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Olga Popova au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 6 201,60 lei exprimat prin beneficiul din realizarea recoltei de rapiță care urma a fi obținută de pe lotul respectiv (profit ratat), reieșind din roada medie pe raionul Glodeni raportat la costul de vânzare a culturii de rapiță practicat de reclamantă pentru anul 2018, conform calculului anexat. Or, potrivit prevederilor contractul de arendă din speță, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 14 iulie 2012 între Ghenadie Chișca și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.049, cu suprafața de 1,0636 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 13 iulie 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrată.

Ulterior, prin acordul din data de 13 iulie 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 1,0636 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 12 iulie 2018.

La data de 08 august 2018 din partea pârâtului Ghenadie Chișca a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că pârâtul Ghenadie Chișca nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii pe lotul de teren respectiv deja au fost efectuate lucrări de introducere a îngrășămintelor minerale, lucrările de arat și cultivat și pregătit pentru semănat rapiță. Drept urmare, reclamanta în temeiul obligațiilor contractuale asumate a efectuat lucrări de semănat rapiță pe lotul de teren respectiv. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în toamna 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâtul a fost informat, că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat că pârâtul Ghenadie Chișca a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX06.049 către

SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosință la SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui Acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul pârâtului Ghenadie Chișca deși știa despre lucrările petrecute de SRL „Danulischii”, a efectuat lucrări de discuire și cultivare pe întreaga suprafață a terenului agricol de 1,0636 ha cu nr. cadastral XXXXX06.049 și astfel a fost nimicit materialul semincer semănat pe acest teren, fiind compromisă integral recolta de rapiță. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii”, care constă în beneficiul care putea fi obținut de pe urma realizării recoltei de rapiță (valoarea fructelor neobținute) în condiții normale de comportament a pârâților (profitul ratat), iar pârâții concomitent au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuarea lucrărilor de arătură a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate ținând cont de prevederile art. 14, 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Ghenadie Chișca au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 16 490 de lei exprimat prin beneficiul din realizarea recoltei de rapiță care urma a fi obținută de pe lotul respectiv (profit ratat), reieșind din roada medie pe raionul Glodeni raportat la costul de vânzare a culturii de rapiță practicat de reclamantă pentru anul 2018, conform calculului anexat. Or, conform prevederilor contractului de arendă din speță, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 14 iulie 2012 între Ina Chișca și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX06.050, cu suprafața de 1,0639 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 13 iulie 2015.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrată.

Ulterior, prin acordul din data de 13 iulie 2015, valabilitatea contractului de arendă a terenului agricol cu suprafața de 1,0639 ha a fost prelungită pentru 3 ani, adică până la data de 12 iulie 2018.

La data de 08 august 2018 din partea Inei Chișca a parvenit cerere prin care a solicitat rezilierea contractului de arendă cu restituirea terenului.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că Ina Chișca nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii pe lotul de teren respectiv deja au fost efectuate lucrări de introducere a îngrășămintelor minerale, lucrările de arat și cultivat și pregătit pentru semănat rapiță. Drept urmare, reclamanta în temeiul obligațiilor contractuale asumate a efectuat lucrări de semănat rapiță pe lotul de teren respectiv. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se consideră prelungit pe un an agricol, adică până în toamna anului 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâta a fost informată, că

ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat, că Ina Chișca a transmis în arendă terenul cu nr. cadastral XXXXX06.050 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui Acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul Inei Chișca, deși știa despre lucrările petrecute de SRL „Danulischii”, a efectuat lucrări de discuire și cultivare pe întreaga suprafață a terenului agricol de 1,0639 ha cu nr. cadastral XXXXX06.050 și astfel a fost nimicit materialul semincer semănat pe acest teren, fiind compromisă integral recolta de rapiță. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii”, care constă în beneficiul care putea fi obținut de pe urma realizării recoltei de rapiță (valoarea fructelor neobținute) în condiții normale de comportament a pârâților (profitul ratat), iar pârâții concomitent au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuarea lucrărilor de arătură a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 14, 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Ina Chișca au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime de 16 490 de lei exprimat prin beneficiul din realizarea recoltei de rapiță care urma a fi obținută de pe lotul respectiv (profit ratat), reieșind din roada medie pe raionul Glodeni raportat la costul de vânzare a culturii de rapiță practicat de reclamantă pentru anul 2018, conform calculului anexat. Or, potrivit prevederilor contractului de arendă din speță, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

La data de 06 octombrie 2014 între Tatiana Bucatari și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX03.085, cu suprafața de 1,1129 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 5 ani, până la 05 octombrie 2019.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrată.

La 21 ianuarie 2008 între Nicolai Bucatari și SRL „Danulischii” a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol cu nr. cadastral XXXXX03.084, cu suprafața de 1,1131 ha, situat în extravilanul comunei Danu, r-l Glodeni, pe o perioadă de 3 ani, până la 20 ianuarie 2011.

În temeiul contractului de arendă a fost semnat actul de predare-primire a terenului, care este parte integrantă a contractului de arendă și confirmă faptul transmiterii către arendaș a terenului. Conform actului de predare-primire terenul a fost transmis în stare neprelucrat.

În legătură cu faptul că la expirarea contractului de arendă încheiat cu Nicolai Bucatari, ultimul nu a solicitat restituirea terenurilor în condițiile art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, aceste contracte se prelungeau de drept cu an agricol an de an, în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Drept rezultat,

cu acordul lui Nicolai Bucatari loturile de teren respective s-au aflat în posesia și folosința SRL „Danulischii” până la în anul 2018, care achita plata de arendă an de an pârâtului.

La momentul adresării cu acțiune în instanță, terenul cu nr. cadastral XXXXX03.084 era deținut în proprietate de către Tatiana Bucatari, obținut prin moștenire în urma decesului lui Nicolai Bucatari, care conform prevederilor art. 900 Cod civil, s-a subrogat în drepturile și obligațiunile lui Nicolai Bucatari, care decurg din contractul de arendă.

La data de 17 iulie 2018 din partea pârâtei a parvenit cererea prin care a solicitat rezilierea contractelor de arendă cu restituirea terenurilor.

SRL „Danulischii” nu a dat curs cererii de restituire a terenului din motiv că Tatiana Bucatari nu s-a adresat în termenul prevăzut de art. 9 alin. (5) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003, or la data depunerii cererii pe loturile de teren respective deja au fost efectuate lucrări de introducere a îngrășămintelor minerale, lucrările de arat și cultivat și pregătit pentru semănat rapiță. Drept urmare, reclamanta în temeiul obligațiunilor contractuale asumate a efectuat lucrări de semănat rapiță pe lotul de teren respectiv. Astfel, în aceste circumstanțe, contractul de arendă se considera prelungit pe un an agricol, adică până în toamna 2019, în temeiul art. 9 alin. (4) al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003. Concomitent, pârâta a fost informată, că ținând cont de cererea înaintată, lotul va fi restituit după finisarea anului agricol 2019.

La sfârșitul lunii octombrie 2018, SRL „Danulischii” a aflat, că pârâta, contrar prevederilor legale aplicabile speței, a transmis în arendă terenurile cu nr. cadastral XXXXX06.007 și cu nr. cadastral XXXXX06.008 către SRL „A.A.A.-MAP”, deși acest lot se afla în posesie și folosința SRL „Danulischii” în temeiul unui contract valabil până la sfârșitul anului agricol 2019 fiind deja prelucrat și semănat cu rapiță. Or, prezentul contract nu a fost reziliat în modul corespunzător în baza unui Acord de reziliere și nu a fost restituit în temeiul unui act de predare-preluare semnate de părți, așa cum prevede art. 21 al Legii cu privire la arenda în agricultură nr. 198 din 15 mai 2003.

Drept urmare, SRL „A.A.A.-MAP” samavolnic cu acordul Tatianeii Bucatari deși știa despre lucrările petrecute de SRL „Danulischii”, a efectuat lucrări de discuire și cultivare pe o parte din suprafața (suprafața totală de 0,070 ha) a terenurilor agricole cu nr. cadastral XXXXX03.084, cu suprafața de 1,1131 ha și cu nr. cadastral XXXXX03.085, cu suprafața de 1,1129 ha și astfel a fost nimicit materialul semincer semănat pe acest teren, fiind compromisă integral recolta de rapiță. Or, prin aceste acțiuni a fost cauzat un prejudiciu SRL „Danulischii”, care constă în beneficiul care putea fi obținut de pe urma realizării recoltei de rapiță (valoarea fructelor neobținute) în condiții normale de comportament a pârâților (profitul ratat), iar pârâții concomitent au realizat o îmbogățire nejustificată (economie), deoarece nu au suportat cheltuieli de efectuarea lucrărilor de arat a terenului.

În urma acțiunilor ilegale constatate, ținând cont de prevederile art. 14, 1389, 1398, 1399, 1416 Cod civil, SRL „A.A.A.-MAP” de comun acord cu Tatiana Bucatari au cauzat un prejudiciu material SRL „Danulischii” în mărime totală de 1 085,28 de lei (542,64 lei pentru terenul nr. cadastral XXXXX03.084 și 542,64 lei pentru terenul nr. cadastral XXXXX03.085) exprimat prin beneficiul din realizarea recoltei de rapiță care urma a fi obținută de pe lotul respectiv (profit ratat), reieșind

din recolta medie pe raionul Glodeni raportat la costul de vânzare a culturii de rapiță practicat de reclamantă pentru anul 2018, conform calculului anexat. Or, potrivit prevederilor contractul de arendă din speță, terenul a fost recepționat de către SRL „Danulischii” în stare neprelucrat și respectiv în așa stare urma a fi predat.

A solicitat, încasarea, în mod solidar, de la Olga Barabaș și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 4636,38 de lei și cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Elena Buga și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 1 123,28 de lei și cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Serghei Ceban și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 1 123,28 de lei și cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Andrei Ceban și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 2 257,20 de lei și cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Tatiana Mihailova și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 2 008,68 lei și cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Valentina Ștefura și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 3980,69 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Ivan Colibaba și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 2361,70 de lei și cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Mihail Cucereavîi și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 1973,93 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Ivan Cucereavîi și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 1 100,12 de lei și cheltuieli de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Olga Popova și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 6 201,60 lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Ghenadie Chișca și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 16 490 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 494,70 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Ina Chișca și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 16 490 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 494,70 de lei; încasarea, în mod solidar, de la Tatiana Bucatari și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” a prejudiciului material în sumă de 1 085,28 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei; încasarea, în mod solidar, de la SRL „A.A.A.-MAP”, Olga Barabaș, Elena Buga, Andrei Ceban, Serghei Ceban, Ivan Colibaba, Tatiana Mihailova, Valentina Ștefura, Mihail Cucereavîi, Ivan Cucereavîi, Olga Popova, Ghenadie

Chișca, Ina Chișca și Tatiana Bucatari, în beneficiul SRL „Danulischii” a cheltuielilor de judecată legate de plata pentru serviciile de asistență juridică suportate de reclamant.

Prin hotărârea din 24 decembrie 2020 a judecătoriei Drochia, sediul Glodeni s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Danulischii”. S-a încasat, în mod solidar, de la Olga Barabaș și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 4 636,38 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Elena Buga și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 1 123,28 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Serghei Ceban și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 1 123,28 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Andrei Ceban și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 2 257,20 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Tatiana Mihailova și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 2008,68 lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Valentina Ștefura și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 3980,69 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Ivan Colibaba și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 2361,70 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Mihail Cucereavîi și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 1973,93 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Ivan Cucereavîi și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 1100,12 lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Olga Popova și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 6201,60 lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Ghenadie Chișca și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 16 490 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 494,70 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Ina Chișca și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 16 490 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 494,70 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la Tatiana Bucatari și SRL „A.A.A.-MAP” în beneficiul SRL „Danulischii” prejudiciul material în sumă de 1085,28 de lei și cheltuielile de judecată legate de plata taxei de stat la depunerea acțiunii în mărime de 270 de lei. S-a încasat, în mod solidar, de la SRL „A.A.A.-MAP”, Olga Barabaș, Elena Buga, Andrei Ceban, Serghei Ceban, Ivan Colibaba, Tatiana Mihailova, Valentina Ștefura, Mihail Cucereavîi, Ivan Cucereavîi, Olga Popova, Ghenadie Chișca, Ina Chișca și Tatiana Bucatari în

beneficiul SRL „Danulischii” cheltuielile de asistență juridică în sumă 10 000 de lei.

Invocând netemeinicia hotărârii primei instanțe, la 15 ianuarie 2021, SRL „A.A.A.-MAP” a depus cerere de apel, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii cu adoptarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

La data de 29 ianuarie 2021 și 12 august 2021, Olga Barabaș, Elena Buga, Andrei Ceban, Serghei Ceban, Ivan Colibaba, Tatiana Mihailova, Valentina Ștefura, Mihail Cucereavîi, Ivan Cucereavîi, Olga Popova, Ghenadie Chișca, Ina Chișca și Tatiana Bucatari au depus cererea de alăturare la apel, prin care au solicitat admiterea apelului cu casarea integrală a hotărârii și emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 19 mai 2022 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea de apel declarată de SRL „A.A.A.-MAP” și cererea de alăturare la apel depusă de Barabaș Olga, Buga Elena, Ceban Andrei, Ceban Serghei, Colibaba Ivan, Mihailova Tatiana, Ștefura Valentina, Cucereavîi Mihail, Cucereavîi Ivan, Popova Olga, Chișca Ghenadie, Chișca Ina și Bucatari Tatiana. S-a menținut hotărârea din 24 decembrie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Danulischii” împotriva SRL „A.A.A.-MAP”, Barabaș Olga, Buga Elena, Ceban Andrei, Ceban Serghei, Colibaba Ivan, Mihailova Tatiana, Ștefura Valentina, Cucereavîi Mihail, Cucereavîi Ivan, Popova Olga, Chișca Ghenadie, Chișca Ina și Bucatari Tatiana cu privire la repararea prejudiciului material.

La 23 iulie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SRL „A.A.A.-MAP”, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului s-a indicat că instanțele de judecată la examinarea cauzei au încălcat esențial și au aplicat eronat normele de drept procedural și material, ceea ce a dus la adoptarea unei soluții neîntemeiate.

Totodată, s-au invocat aceleași argumente și circumstanțe factologice care au fost invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele ierarhic inferioare, cărora le-a fost dată apreciere, redând conținutul prevederilor normelor legale, dar fără a demonstra prin careva probe, încălcarea sau aplicarea eronată de către instanțele de judecată a normelor legale aplicabile speței.

În contextul prevederilor art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat decizia contestată la 19 mai 2022 și a expedit-o participanților la proces la 08 iulie 2022, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere, astfel, recursul declarat la data de 23 iulie 2022, este în termen.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Prin prisma art. 439 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la 05 octombrie 2022 instanța de recurs a comunicat intimațiilor recursul, informând despre necesitatea depunerii referinței.

Astfel, la 09 noiembrie 2022, SRL „Danulischii” a depus referință, prin care a solicitat a considera inadmisibil recursul.

Examinând temeiurile recursului declarat de SRL „A.A.A.-MAP”, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul ca inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „A.A.A.-MAP”, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat se referă la dezacordul recurentei cu soluția pronunțată de instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432, alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul Colegiului precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă, însă,

din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a recunoaște recursul declarat de SRL „A.A.A.-MAP”, ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 433 lit. a), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „A.A.A.-MAP”, împotriva deciziei din 19 mai 2022 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat