

## ÎNCHEIERE

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nicolae Craiu  
Nina Vascan

examinând cererea depusă de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia privind strămutarea examinării cauzei la Curtea Supremă de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia în interesele Ministerului Finanțelor împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, Inspectoratului Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, Societății cu Răspundere Limitată „Vitapharm-Com”, terț Comitetul Executiv al Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ,

### c o n s t a t ă:

La 03 aprilie 2015 Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia a depus cerere de chemare în judecată în interesele Ministerului Finanțelor împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, Inspectoratului Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, Societății cu Răspundere Limitată „Vitapharm-Com” (în continuare SRL „Vitapharm-Com”), terț Comitetul Executiv al Găgăuziei, și concretizându-și cerințele, a solicitat anularea hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei nr. 407-XLVIII/IV din 16 mai 2012 „Cu privire la acordarea regimului facilitat de impozitare SRL „Vitapharm-Com”; anularea hotărârii nr. 423- L/IV din 10 august 2012 „Cu privire la introducerea modificărilor în hotărârea nr. 407-XLVIII/IV „Cu privire la acordarea regimului facilitat de impozitare SRL „VitaPharm-Com”; anularea efectelor juridice survenite în rezultatul emiterii actelor administrative; anularea acordului nr. 2 din 01 februarie 2013 încheiat între Inspectoratul Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia și SRL „Vitapharm-Com” cu privire la acordarea regimului facilitat de impozitare cu recunoașterea nulității absolute din momentul încheierii și anularea efectelor juridice survenite în rezultatul emiterii acordului menționat.

Prin hotărârea din 22 noiembrie 2016 a Judecătoriei Comrat, acțiunea înaintată de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia în interesele Ministerului Finanțelor cu privire la anularea hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei nr. 407-XLVIII/IV din 16 mai 2012 „Cu privire la acordarea regimului facilitat de impozitare SRL „Vitapharm-Com”, anularea hotărârii nr. 423-L/IV din 10 august 2012 „Cu privire la introducerea modificărilor în hotărârea nr. 407-XLVIII/IV „Cu privire

la acordarea regimului facilitat de impozitare SRL „Vitapharm-Com” și anularea efectelor juridice survenite în rezultatul emiterii actelor administrative menționate, a fost respinsă ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție, iar acțiunea înaintată de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia în interesele Ministerului Finanțelor cu privire la anularea acordului nr.2 din 01 februarie 2013 încheiat între Inspectoratul Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia și SRL „Vitapharm-Com” cu privire la acordarea regimului facilitat de impozitare cu recunoașterea nulității absolute din momentul încheierii, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 22 februarie 2017 a Curții de Apel Comrat, au fost respinse apelurile declarate de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Ministerul Finanțelor și Inspectoratul Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia și a fost menținută hotărârea din 22 noiembrie 2016 a Judecătoriei Comrat.

Prin decizia din 28 iunie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-au admis recursurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, s-a casat integral decizia din 22 februarie 2017 a Curții de Apel Comrat, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Prin decizia din 17 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul au fost admise apelurile declarate de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova și Inspectoratul Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, a fost casată parțial hotărârea din 22 noiembrie 2016 a Judecătoriei Comrat, în partea respingerii acțiunii ca depusă cu omiterea termenului de prescripție și în această parte a fost emisă o nouă hotărâre prin care cerințele înaintate de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, în interesele Ministerului Finanțelor cu privire la anularea hotărârii Adunării Populare a Găgăuziei nr. 407-XLVIII/IV din 16 mai 2012 „Cu privire la acordarea regimului facilitat de impozitare SRL „Vitapharm-Com” și anularea hotărârii nr. 423-L/IV din 10 august 2012 „Cu privire la introducerea modificărilor în hotărârea nr. 407-XLVIII/IV „Cu privire la acordarea regimului facilitat de impozitare SRL „Vitapharm-Com”, au fost respinse ca neîntemeiate. În rest, hotărârea a fost menținută (f.d. 249 vol. II).

Prin încheierea din 03 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție, recursurile declarate de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia, Direcția Generală Administrare Fiscală Sud a Serviciului Fiscal de Stat și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova au fost considerate inadmisibile (f.d. 52 vol. III).

La data de 24 martie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat a depus la Curtea de Apel Cahul cerere de revizuire împotriva deciziei din 17 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul (f.d. 64-67 vol. III).

Iar, la data de 10 noiembrie 2022 Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia a depus o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei spre examinare la Curtea Supremă de Justiție, după competență (f.d. 191-192 vol. III).

În susținerea cererii nominalizate, Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia a invocat că Curtea Supremă de Justiție are competența de a examina cererea de revizuire depusă împotriva deciziei din 17 aprilie 2018 a Curții de Apel Cahul. Or, decizia a cărei revizuire se solicită a fost menținută prin încheierea din 03 octombrie 2018 a Curții Supreme de Justiție.

Examinând actele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia în interesele Ministerului Finanțelor împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, Inspectoratului Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, Societății cu Răspundere Limitată „Vitapharm-Com”, terț Comitetul Executiv al Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ urmează a fi restituită Curții de Apel Cahul pentru soluționarea cererii depuse de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia privind strămutarea examinării cauzei la Curtea Supremă de Justiție, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 198 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ reținută spre examinare de către o instanță de judecată cu respectarea normelor de competență se soluționează de către aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe. Dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs. Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată. Instanța ierarhic superioară remite instanței competente dosarul în termen de 5 zile de la data adoptării încheierii de strămutare a acțiunii în contencios administrativ.

Potrivit art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia nu dispune de dreptul procesual de a solicita nemijlocit instanței ierarhic superioare soluționarea cererii de strămutare, în lipsa unei încheieri a instanței ierarhic inferioare prin care aceasta transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente.

Or, în interpretarea corectă a prevederilor art. 198 alin. (2) din Codul administrativ, dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța ierarhic inferioară are prerogativa exclusivă de a transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

La caz însă, la materialele cauzei lipsește o încheiere privind transmiterea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia în interesele Ministerului Finanțelor împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, Inspectoratului Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, Societății cu Răspundere Limitată

„Vitapharm-Com”, terț Comitetul Executiv al Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ unei alte instanțe competente.

Respectiv, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că în lipsa unui act de dispoziție a instanței ierarhic inferioare, partea în proces nu este în drept să solicite instanței ierarhic superioare soluționarea cererii privind strămutarea examinării cauzei la Curtea Supremă de Justiție.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui Curții de Apel Cahul cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia în interesele Ministerului Finanțelor împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, Inspectoratului Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, SRL „Vitapharm-Com”, terț Comitetul Executiv al Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ pentru soluționarea cererii depuse de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia privind strămutarea examinării cauzei la Curtea Supremă de Justiție, pe motiv că nu este emisă încheierea privind transmiterea cauzei unei alte instanțe competente.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia în interesele Ministerului Finanțelor împotriva Adunării Populare a Găgăuziei, Inspectoratului Fiscal de Stat pe Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia, Societății cu Răspundere Limitată „Vitapharm-Com”, terț Comitetul Executiv al Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul pentru soluționarea cererii depuse de Procuratura Unității Teritoriale Autonome Găgăuzia privind strămutarea examinării cauzei la Curtea Supremă de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan