

Dosarul nr. 2rh-92/22

2-20155349-01-2rh-20092022

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – G. Grozav

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – M. Anton, O. Cojocaru, A. Panov

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție – M. Ghervas, M. Pitic, V. Burduh

## ÎNCHEIERE

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând cererile de revizuire depuse de către Alexei Sîrbu,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către  
Alexei Sîrbu împotriva Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei” cu privire la  
constatarea faptului încălcării dreptului de consumator pentru neconfirmarea  
transmiterii poștale, încasarea prejudiciului material și moral,  
împotriva încheierii din 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care  
s-a considerat inadmisibil recursul declarat de către Alexei Sîrbu,

constată:

La 09 decembrie 2020 Alexei Sîrbu a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva ÎS „Poșta Moldovei”, prin care a solicitat constatarea faptului încălcării  
dreptului de consumator pentru neconfirmarea transmiterii scrisorii recomandate  
nr.RR206429283MD către Secretarul General al ONU Antonio Manuel de Oliveira  
Guterres, încasarea prejudiciului material în mărime de 62,00 lei și a prejudiciului  
moral în mărime de 200 000,00 lei.

Prin hotărârea din data de 14 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru  
s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către Alexei  
Sîrbu împotriva ÎS „Poșta Moldovei” cu privire la constatarea faptului încălcării  
dreptului de consumator pentru neconfirmarea transmiterii poștale, încasarea  
prejudiciului material și moral. (f.d. 57,60-64)

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 25 ianuarie 2022 a respins  
apelul declarat de către Alexei Sîrbu, a menținut hotărârea din data de 14 iulie 2021  
a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. (f.d. 96,97-101)

Prin încheierea din data de 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a  
considerat inadmisibil recursul declarat de către Alexei Sîrbu.

La 20 septembrie 2022 Alexei Sîrbu a depus la Curtea Supremă de Justiție  
cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii din  
data de 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Examinând admisibilitatea cererii de revizuire Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 453, alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Colegiul notează că, în sensul principiului lucrului judecat, în cazul, în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare.

Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii.

Reieșind din aceste prevederi, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire, și respectiv instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

În acest sens, articolul 446 din Codul de procedură civilă statuează că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265, lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Aderent, articolul 448 din Codul de procedură civilă statuează în alin. (1) și (2) că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Prin încheierea din data de 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a considerat inadmisibil recursul lui Alexei Sîrbu împotriva deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Din conținutul art. 440 din Codul de procedură civilă rezultă că completul de judecată în cazul în care constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, prin încheiere decide asupra inadmisibilității recursului fără a face referire la fondul recursului.

În condițiile speței și prin prisma prevederilor legale menționate este în afara oricărui dubiu rezonabil că prin încheierea din 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, a cărei revizuire este solicitată de către Alexei Sîrbu, instanța de recurs nu s-a expus asupra fondului recursului, nici asupra fondului cauzei, verificând doar, prin prisma art. 440 din Codul de procedură civilă existența temeiurilor de admisibilitate a recursului declarat. Respectiv fondul litigiului a fost soluționat prin decizia din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Astfel, Colegiul reține că, deși decizia din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a căpătat irevocabilitatea în baza încheierii din 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, totuși ultima nu poate constitui obiect al revizuirii, deoarece

nu se referă la fondul cauzei. Mai mult decât atât, prin încheierea Curții Supreme de Justiție nu s-a menținut, modificat sau casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea unei hotărâri noi.

Sub acest aspect, Colegiul apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate de Alexei Sîrbu în cererea de revizuire împotriva încheierii din 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, or, această cale de atac extraordinară este îndreptată împotriva unui act de dispoziție judecătorească care în virtutea legii nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Alexei Sîrbu împotriva încheierii din data de 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Conform art. 269-270, art. 446, art. 448 și art. 453 alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Alexei Sîrbu împotriva încheierii din data de 17 august 2022 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă intentată la acțiunea depusă de către Alexei Sîrbu împotriva Întreprinderii de Stat „Poșta Moldovei” cu privire la constatarea faptului încălcării dreptului de consumator pentru neconfirmarea transmiterii poștale, încasarea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas