

Dosarul nr.2dsc-33/22
2-15151133-01-2ds-22112022

Prima instanță - Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. : G. Stratulat)
Instanța de apel - Curtea de Apel Chișinău (jud. : I. Secrieru, V. Mihaila, I. Cotruță)
Instanța de recurs- Curtea Supremă de Justiție (jud.: S. Filincova, G. Stratulat, N. Craiu, I. Bejenaru, D. Mardari)

DECIZIE suplimentară

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

în următoarea componență :

Președintele ședinței, judecătorul – Svetlana Filincova,

judecătorii – Galina Stratulat, Nicolae Craiu, Iurie Bejenaru, Dumitru Mardari

examinând cererea depusă de către Societatea pe Acțiuni „Acord Grup”, reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia privind emiterea unei hotărâri suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2020,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Acord Grup” împotriva Societății pe Acțiuni „Moldasig” privind încasarea prejudiciului material și a dobânzii de întârziere,

c o n s t a t ă :

La 12 mai 2015, S.A. „Acord Grup” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva S.A. „Moldasig” concretizată ulterior solicitând încasarea sumei de 146 396, 84 lei cu titlu de prejudiciu material, 123 929, 94 lei cu titlu de dobânda de întârziere și cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 8 109, 80 lei, 7 500 lei serviciile juridice, 4 200 lei cheltuieli pentru efectuarea expertizei și cheltuieli pentru traducere în sumă de 1 700.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul din 14 iunie 2019, acțiunea civilă a fost admisă integral.

S-a încasat din contul S.A. „Moldasig” în beneficiul S.A. „Acord Grup” suma de 146 396, 84 lei cu titlu de prejudiciu material, 123 929, 94 lei cu titlu de dobânda de întârziere și cheltuieli de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 8 109, 80 lei, 7 500 lei serviciile juridice, 4 200 lei cheltuieli pentru efectuarea expertizei și cheltuieli pentru traducere în sumă de 1 700 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 08 iulie 2019, S.A. „Moldasig” a declarat apel solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Chișinău, sediul Centru, emisă la 14 iunie 2019 și emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2020, a fost admis apelul declarat de S.A. „Moldasig”.

S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 iunie 2019 și s-a pronunțat o hotărâre prin care:

S-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SA „Acord Grup”.

S-a încasat de la S.A. „Moldasig” în beneficiul S.A. „Acord Grup” suma de 100358,25 lei cu titlu de prejudiciu material, 3011 lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea taxei de stat proporțional pretențiilor admise, suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică proporțional pretențiilor admise și suma de 1700 lei pentru traducerea actelor. În rest, cererea s-a respins ca neîntemeiată.

La 16 iunie 2020, S.A. „Acord Grup” reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia, a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2020 solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 14 iunie 2019.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2020, s-a admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Acord Grup”, reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia.

S-a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2020 și s-a menținut hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 14 iunie 2019.

La 22 noiembrie 2022, Societatea pe Acțiuni „Acord Grup”, reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia a depus cerere privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2020.

În motivarea cererii a invocat, că în decizia din 30 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, instanța nu s-a expus în privința cheltuielilor de judecată solicitate în recurs.

Societatea pe Acțiuni „Acord Grup” a solicitat emiterea unei decizii suplimentare privind încasarea cheltuielilor de judecată și anume a taxei de stat în sumă totală de 2549,43 de lei, achitați la depunerea cererii de recurs.

Studiind cererea în raport cu materialele dosarului, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, cu emiterea unei decizii suplimentare.

În condițiile art. 250 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Potrivit art.82 din Codul de procedură civilă cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În temeiul art. 94 alin.(1) (3) și (4) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

(3) Prevederile alin.(1) și (2) se aplică și la repartizarea între părți a cheltuielilor de judecată în instanță de apel, în instanță de recurs și în cadrul revizuirii.

(4) Dacă, fără a trimite cauza spre rejudecare, modifică hotărârea atacată sau pronunță o nouă hotărâre, instanța ierarhic superioară poate schimba corespunzător repartizarea cheltuielilor de judecată.

La caz, în cererea de recurs declarată la 03 iulie 2020 împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2020 Societatea pe Acțiuni „Acord Grup” a solicitat inclusiv și încasarea cheltuielilor de plata taxei de stat, pentru examinarea cauzei în recurs în sumă de 2549,43 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție prin decizia din 30 septembrie 2020 a admis recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Acord Grup”, reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia, a casat decizia Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2020 și a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 iunie 2019.

Astfel, în temeiul art. 94 Cod de procedură civilă, instanța de recurs urma să se expună și asupra solicitării de încasarea a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat achitată la depunerea recursului, însă a omis solicitarea.

Potrivit dovezii de la fila dosarului 156, la materialele dosarului este anexat ordinul de plată nr.401 din 30 iunie 2020, prin care se confirmă achitarea de către recurent a sumei de 2549,43 lei, cu titlu de plata taxei de stat, pentru examinarea recursului.

Astfel, din considerentele menționate Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a emite o decizie suplimentară la decizia Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2020, prin care va admite cererea Societății pe Acțiuni „Acord Grup”, reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia privind încasarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat achitată la depunerea recursului.

În conformitate cu art. 94, 250, din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite cererea depusă de Societatea pe Acțiuni „Acord Grup”, reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia privind emiterea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2020.

Se pronunță o decizie suplimentară la decizia Curții Supreme de Justiție din 30 septembrie 2020, după cum urmează:

Se încasează din contul Societății pe Acțiuni „Moldasig” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Acord Grup” suma de 2549 (două mii cinci sute patruzeci și nouă lei 43 bani) cu titlu de plata taxei de stat, achitată la depunerea recursului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari