

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând chestiunea privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Chișinău,

în cauza civilă la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” ,

c o n s t a t ă:

La data de 14 iulie 2016 Întreprinderea de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea din 15 iulie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” cu privire la intentarea procesului de insolvență.

Prin hotărârea din 12 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” cu privire la intentarea procesului de insolvență. S-a constatat insolvența și s-a intentat procesul de insolvență față de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”. În calitate de administrator al procesului de insolvență a fost desemnat Oleg Bunescu. S-a obligat administratorul Oleg Bunescu să notifice creditorii ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, adică până la 24 octombrie 2016 și să prezinte instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor, nu mai târziu de data de 28 octombrie 2016. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pe data de 07 noiembrie 2016, ora 15:30.

La ședința din 07 noiembrie 2016 instanța de insolvență a validat creanțele admise în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Întreprinderii de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” în proces de insolvență, înregistrat la 28 octombrie 2016.

Prin încheierea din 15 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție cauza de

insolvabilitate a ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” a fost strămutată pentru examinare la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea din 04 mai 2017 a Curții de Apel Bălți a fost intentată procedura falimentului, cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Oleg Bunescu, deținător al autorizației de administrator autorizat nr. 035 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Conform modificărilor la Codul de procedură civilă, introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 (în vigoare din 05 ianuarie 2018), cauzele de insolvabilitate sunt de competența instanțelor judecătorești.

Prin încheierea din 10 aprilie 2018 a Curții de Apel Bălți cauza de insolvabilitate a ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” a fost strămutată pentru judecare conform competenței la Judecătoria Chișinău.

La 05 iulie 2022, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul central a parvenit în adresa instanței de judecată cererea din partea Curții de Apel Chișinău privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor și admiterea creanțelor și rectificarea tabelului.

Prin încheierea din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul central a fost respinsă cererea depusă de Curtea de Apel Chișinău cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor, ca fiind neîntemeiată.

La 11 noiembrie 2022 Curtea de Apel Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii privind admiterea cererii depuse de Curtea de Apel Chișinău privind repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor.

Prin demersul din 25 noiembrie 2022 a președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău cauza dată a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recurs depuse de Curtea de Apel Chișinău împotriva încheierii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, invocând că Curtea de Apel Chișinău are calitatea de recurent.

Examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată necesitatea admiterii solicitării din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul relevă că la 11 noiembrie 2022 Curtea de Apel Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 03 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul central în cauza civilă la cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor depusă de Curtea de Apel Chișinău, în cadrul procesului de insolvabilitate înaintat față de ÎS „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale” .

Astfel, reieșind din faptul că în cauza supusă examinării Curtea de Apel Chișinău are calitatea de recurent și pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea prezentei cauze civile în ordine de recurs, se impune strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății. Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza *Padovani c. Italiei* (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (*Piersack c. Belgiei*).

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Bălți prezenta cauză civilă pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.f), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat „Serviciul Asistență Beneficiari la Obiectele Sociale”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas