

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

Examinând cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” – Braga Oleg,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Răzeșu Nicolae, Chetrușcă Viorel, Țîganenco Anatolii, Jura Ion, Becciv Pavel, Strugac Margareta, Țentiu Valeriu, Pilipenco Iurie, Răzeșu Irina, Siminenco Alia, Mocan Irina, Siminenco Ion, Gherștoga Mihail, Șuvalov Veaceslav și S.A. „FINCOM” împotriva S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” cu privire la dizolvarea societății,

împotriva încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care cererea depusă de S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, reprezentată de avocata Lozovanu Olga privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 30 decembrie 2009, Răzeșu Nicolae, Chetrușcă Viorel, Țîganenco Anatolii, Jura Ion, Becciv Pavel, Strugac Margareta, Țentiu Valeriu, Pilipenco Iurie, Răzeșu Irina, Siminenco Alia, Mocan Irina, Siminenco Ion, Gherștoga Mihail, Șuvalov Veaceslav și S.A. „FINCOM” au înaintat cerere de chemare în judecată (concretizată pe parcurs) împotriva S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” cu privire la dizolvarea societății.

Prin încheierea din 14 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a fost admisă cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare înaintată de reprezentantul S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” - avocatul Lozovanu Olga.

S-a instituit din 14 martie 2022 până la rămânerea definitivă a hotărârii în această cauză civilă, sub rezerva aplicării dispozițiilor art. 25, alin. (3) sau art. 75 alin. (1) lit. d) din Legea insolvenței, administrare fiduciară asupra tuturor bunurilor care aparțin S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” (imobile, mobile, corporale, incorporale, inclusiv titlurilor de valoare, mijloacelor bănești, cote de participare, acțiuni, etc) aflate în posesia acesteia sau la terțe persoane.

A fost desemnat în calitate de administrator fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” - administratorul autorizat Verdeș Alexandru.

A fost suspendat dreptul organului executiv al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” (director general/administrator), din data instituirii administrării fiduciare, 14 martie 2022, până la rămânerea definitivă a hotărârii pe această cauză civilă de administrare, gestiune a patrimoniului S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” și reprezentare a acesteia în raport cu terții, precum și îndeplinirea oricăror atribuții funcționale care ar putea cădea sub incidența Statutului S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” și Legii nr. 1134 din 02 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni.

A fost investit administratorul fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” - Verdeș Alexandru din data instituirii administrării fiduciare, 14 martie 2022, până la rămânerea definitivă a hotărârii.

A fost obligat administratorul fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” - Verdeș Alexandru ca pe durata administrării fiduciare, deciziile privind gestionarea și administrarea bunurilor din patrimoniul S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” să fie luate doar cu acordul administratorului provizoriu al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, pe durata perioadei de observație.

Au fost obligate organele de conducere ale S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” (adunarea generală a acționarilor, consiliul societății, organului executiv (director general)) să nu creeze administratorului fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” impedimente în desfășurarea activității sale și să transmită acestuia în termen de cel mult 3 zile lucrătoare, de la cerere, toate informațiile și documentele solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare de administratorul fiduciar, de comun acord cu administratorul provizoriu al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, inclusiv, documentele activității economice și actele contabile, ștampila societății, actele de constituire și orice alte documente pe care acesta le va considera necesare pentru desfășurarea activității sale, acestea urmând a fi reținute pentru documentarea activității administratorului fiduciar și luarea deciziilor pe durata administrării fiduciare.

A fost împuternicit administratorul fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” - Verdeș Alexandru cu dreptul de a intra în spațiile de serviciu, încăperile, depozitele care aparțin S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, precum și în cele aflate în folosința acesteia, pentru cercetarea bunurilor și a documentelor aflate în ele, să ia măsuri de conservare a activelor societății cu aplicarea sigiliului asupra lor, să efectueze administrarea, folosirea și exploatarea eficientă, păstrarea și paza bunurilor transmise în administrare fiduciară. A fost împuternicit administratorul fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” - Verdeș Alexandru cu dreptul de a reprezenta S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” în relațiile cu terții la încheierea de acte juridice, precum și în litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată, de a urmări silit debitorii societății în scopul încasării creanțelor ei, de a se achita cu creditorii societății din numele S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, de a valorifica, la necesitate, în condițiile prevăzute de Statutul S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” și Legea nr. 1134 din 02 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni, bunurile societății cu achitarea cheltuielilor aferente din sumele obținute în rezultatul administrării fiduciare. S-a stabilit remunerarea administratorului fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” din data instituirii administrării fiduciare până la devenirea hotărârii judecătorești definitive.

A fost obligat administratorul fiduciar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” să

notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare I.P. „Agenția Servicii Publice”, Serviciul Fiscal de Stat, instituțiile financiare, Serviciul Vamal, executorii judecătorești, instanțele de judecată pentru a fi sistate orice acțiuni de modificare în actele de constituire și patrimoniul S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” pe durata instituirii administrării fiduciare.

La 28 martie 2022, Răzeșu Nicolae a declarat recurs împotriva încheierii din 14 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi încheieri, prin care cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare să fie respinsă.

La 29 martie 2022, Chetrușcă Viorel a declarat recurs împotriva încheierii din 14 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul central), solicitând casarea acesteia și pronunțarea unei noi încheieri prin care cererea privind aplicarea măsurilor de asigurare să fie respinsă.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 21 aprilie 2022, cauza civilă a fost repartizată spre examinare în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (P.I.G.D), judecătorului raportor Steliana Iorgov, care potrivit dispoziției nr. 42 din 30 decembrie 2021 a președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău – Anatolie Minciuna, privind componența colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022, face parte din completul de judecată nr. 9, format din Eugeniu Clim – președintele completului, Ion Secieru și Steliana Iorgov – judecători.

La 11 iulie 2022, S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, reprezentată de avocatul Lozovanu Olga a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursurilor declarate de către Răzeșu Nicolae și Chetrușca Viorel împotriva încheierii din 14 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău (sediul central).

Prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, reprezentată de avocatul Lozovanu Olga cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza fiind restituită Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererilor de recurs, în același complet de judecată.

La 14 noiembrie 2022, administratorul statutar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” - Braga Oleg a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea încheierii instanței de recurs, cu dispunerea admiterii cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

A notat că au apărut circumstanțe noi la capitolul nepărtinirii judecătorilor care examinează prezenta cauză, astfel că există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău poate fi știrbită de circumstanțele cauzei și de calitatea participanților al proces, or, în cazul de față au fost admise mai multe cereri de recuzare la examinarea cererii de revizuire, fapt ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor atât a judecătorilor care au admis cererile de recuzare cât și a judecătorilor care urmează a examina cererile de revizuire.

Verificând argumentele revizuentului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că, cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” – Braga Oleg urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art.3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Noua lege procedurală nu duce la modificarea efectelor juridice deja produse ca rezultat al aplicării legii abrogate și nu le desființează. De la data intrării în vigoare a noii legi procedurale, efectele vechii legi încetează dacă noua lege nu prevede altfel.

Legea procedurală civilă care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Prin Legea nr.17 din 5 aprilie 2018, în vigoare din 1 iunie 2018, s-a stabilit categoriile de încheieri care pot fi separat supuse revizuirii.

Astfel, prevederile art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă stabilesc că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d) precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac. Art.448 alin. (1) din Codul de procedură civilă stipulează că cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de către S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, reprezentată de avocata Lozovanu Olga privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, ținând cont de faptul că prin modificările operate din Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare din 01 iunie 2018, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” – Braga Oleg împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 iulie 2022, din motiv că nu se supune revizuirii.

Drept urmare, cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora, nu se supun revizuirii.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii Colegiul consideră că, cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” – Braga Oleg împotriva încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 270, 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către administratorul statutar al S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” – Braga Oleg împotriva încheierii din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Răzeșu Nicolae, Chetrușcă Viorel, Țîganenco Anatolii, Jura Ion, Becciv Pavel, Strugac Margareta, Țentiu Valeriu, Pilipenco Iurie, Răzeșu Irina, Siminenco Alia, Mocan Irina, Siminenco Ion, Gherștoga Mihail, Șuvalov Veaceslav și S.A. „FINCOM” împotriva S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ” cu privire la dizolvarea societății.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas