

DECIZIE

29 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către Ministerul Finanțelor, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Ministerul Finanțelor cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a societății pe acțiuni „Daniel-P”, împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2013, prin care au fost admise contestațiile împotriva proceselor-verbale ale adunării creditorilor a societății pe acțiuni „Daniel-P” din 05 octombrie 2012 și 30 august 2013

c o n s t a t ă

La 25 ianuarie 2011 Ministerul Finanțelor a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate a societății pe acțiuni „Daniel-P” din motiv de incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 27 ianuarie 2011 a fost admisă spre examinare cererea introductivă, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnată întreprinderea individuală „Pagoni Domnița”.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 06 iulie 2012 a fost intentat procesul de insolabilitate în privința societății pe acțiuni „Daniel-P” și convocată prima adunare a creditorilor pentru 20 august 2012, în calitate de administrator al procesului de insolabilitate fiind desemnată întreprinderea individuală „Pagoni Domnița”.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 07 septembrie 2012 au fost validate creanțele înaintate.

La 15 august 2013 administratorul procesului de insolabilitate întreprinderea individuală „Pagoni Domnița” a prezentat instanței de insolabilitate procesul-verbal al adunării creditorilor din 05 octombrie 2012.

Împotriva procesului-verbal al adunării creditorilor din 05 octombrie 2012 au depus contestații la 20 august 2013 reprezentantul debitorului societatea pe acțiuni „Daniel-P”- Demerji Oleg și creditorul Moscalova Tatiana, la 21 august 2013 avocatul Chebac Ala în interesele creditorului Graciova Eudochia, la 28 august 2013 reprezentantul Gandibula Maria în interesele creditorului Gandibula Mihail, creditorii Culinscaia Svetlana, Cateva Nadejda, Moscalova Tatiana și Pușcariova Galina.

La 06 septembrie 2013 creditorii Ministerul Finanțelor, societatea cu răspundere limitată „Podrusnic” și Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul au depus contestații împotriva procesului-verbal al adunării creditorilor din 30 august 2013.

La 19 septembrie 2013 creditorul Culinscaia Svetlana a depus contestație împotriva procesului-verbal al comitetului creditorilor nr. 1 din 05 septembrie 2013.

La 19 septembrie 2013 reprezentantul debitorului societatea pe acțiuni „Daniel-P”- Demerji Oleg a depus cerere suplimentară la contestația depusă la 20 august 2013 cu privire la anularea procesului-verbal al adunării creditorilor din 05 octombrie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2013 s-au admis contestațiile depuse de reprezentantul debitorului Demerji Oleg, creditorii Moscalova Tatiana, Graciova Eudochia, Gandibula Mihail, Culinscaia Svetlana, Cateva Nadejda, Moscalova Tatiana și Pușcariova Galina.

S-a anulat procesul-verbal (hotărârea) adunării creditorilor societății pe acțiuni „Daniel-P” din 05 octombrie 2012.

S-au admis contestațiile depuse de creditorii Ministerul Finanțelor, societatea cu răspundere limitată „Podrusnic” și Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cahul.

S-a anulat procesul-verbal (hotărârea) adunării creditorilor societății pe acțiuni „Daniel-P” din 30 august 2013.

Contestația depusă de creditorul Culinscaia Svetlana împotriva procesului-verbal (hotărârea) comitetului creditorilor societății pe acțiuni „Daniel-P” nr. 1 din 05 septembrie 2013 s-a fixat pentru examinare la ședința ulterioară.

La 07 octombrie 2013 Ministerul Finanțelor a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2013, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii în partea declarării nulității procesului-verbal din 05 octombrie 2012 al adunării creditorilor societății pe acțiuni „Daniel-P”.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2013 din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că încheierea Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2013 este legală și temeiuri de casare a acesteia nu sunt.

Din actele pricinii rezultă că în Monitorul Oficial nr. 205-207 din 28 septembrie 2012 a fost publicat avizul prin care creditorii societății pe acțiuni „Daniel-P” au fost anunțați că la 05 octombrie 2012 ora 14.00 în incinta Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Cahul se va desfășura adunarea creditorilor.(f.d. 2)

Conform art. 67 alin.(1) și (5) Legea insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001, în vigoare la momentul convocării adunării, creditorii sînt convocați în adunare de către administrator. La adunare participă creditorii garantati, creditorii masei debitoare și debitorul. Despre data, ora, locul și ordinea de zi a adunării creditorilor se va publica un aviz în modul stabilit la art.19.

Contrar normei de drept citate, ordinea de zi a adunării creditorilor din 05 octombrie 2012 în Monitorul Oficial nu a fost publicată.

Conform art. 68 Legea insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001, adunarea creditorilor este condusă de către președinte, care este ales din rândul creditorilor participanți la adunare. La fiecare adunare a creditorilor se întocmește un proces-verbal, în care se consemnează data, locul, ordinea de zi, participanții la ședință și se expune succint și clar luările de cuvînt și hotărârile adoptate. La procesul-verbal se anexează lista creditorilor participanți și a reprezentanților debitorului, actele de certificare a împuternicirilor. Instanța de judecată verifică legalitatea hotărârilor adoptate de creditorii.

Contrar normelor de drept invocate, la procesul verbal al adunării creditorilor din 05 octombrie 2012 nu s-a anexat lista creditorilor participanți pentru a se putea verifica dreptul persoanelor prezente de a participa la adunarea respectivă, actele de certificare a împuternicirilor.

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor din 05 octombrie 2012, la adunare au participat 20 persoane, care au votat unanim încetarea activității, lichidarea masei debitoare, formarea comisiei de inventariere și crearea comitetului creditorilor.

Conform art. 69 alin. (3) aceeași Lege, adunarea creditorilor este deliberativă dacă la ea participă majoritatea absolută a creditorilor cu drept de vot care dețin mai mult de 50 % din valoarea totală a creanțelor chirografare validate - în cazurile prevăzute la alin.(1) și 50 % din valoarea totală a creanțelor validate - în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1)

Așadar, nu poate fi stabilit dacă a fost întrunit cvorumul necesar pentru petrecerea acestei adunări.

Nu este indicat în procesul-verbal nici clasa din care fac parte creditorii prezenți pentru a stabili care dintre aceștia dispun de dreptul de vot la soluționarea problemelor privind lichidarea masei debitoare.

Or, articolul 69 alin. (1) Legea insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001 expres prevede că la adunarea creditorilor, unde se soluționează problemele privind lichidarea masei debitoare, dispun de drept de vot numai creditorii care au creanțe chirografare. Creditorii chirografari de rang inferior nu au drept de vot.

La adunarea creditorilor din 05 octombrie 2012 a fost decisă și crearea comitetului creditorilor.

Conform art. 71 alin. (1) și (2) aceeași Lege, după intentarea procesului de insolvență și până la prima adunare a creditorilor, instanța de judecată poate institui un comitet al creditorilor, care va fi format, în mod obligatoriu, din reprezentanți ai tuturor claselor de creditorii. Dacă instanța de judecată nu instituie un comitet al creditorilor, acesta poate fi instituit de adunarea creditorilor.

Având în vedere că la procesul-verbal nu a fost anexată lista creditorilor prezenți și clasa din care fac parte aceștia, nu poate fi stabilit dacă comitetul

creditorilor ales la adunarea din 05 octombrie 2012 este format din reprezentanți ai tuturor claselor de creditori.

Conform art. 70 Legea insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001, la cererea unui creditor chirografar, a unui creditor garantat sau a administratorului, făcută cunoscută la adunarea creditorilor și menționată în procesul-verbal, instanța de judecată poate decide anularea hotărârii adunării creditorilor care contravine intereselor creditorilor chirografari sau respingerea cererii de anulare. Anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoștința tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere poate fi atacată cu recurs de către solicitant.

În corespundere cu norma de drept citată, just instanța de insolvență a admis contestațiile depuse de reprezentantul debitorului Dermenji Oleg, creditorii Moscalova Tatiana, Graciova Eudochia, Gandibula Mihail, Culinscaia Svetlana, Cateva Nadejda, Moscalova Tatiana și Pușcariova Galina și a anulat procesul-verbal al adunării creditorilor din 05 octombrie 2012.

În rest încheierea Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2013 nu se contestă și Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportun de a se pronunța.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că Curtea de Apel Cahul a examinat pricina sub toate aspectele, iar încheierea este legală și temeiuri de a fi casată nu sunt, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea în partea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Ministerul Finanțelor.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2013, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Ministerul Finanțelor cu privire la intentarea procesului de insolvență a societății pe acțiuni „Daniel-P” în partea admiterii contestațiilor și anulării procesului-verbal al adunării creditorilor societății pe acțiuni „Daniel-P” în proces de insolvență din 05 octombrie 2012.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan