

Dosarul nr. 2ac-290/22
2-20109813-01-2ac-05122022

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de Alexandru Ciobanaș, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Ciobănaș împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

constată:

La 7 septembrie 2020, Alexandru Ciobanaș a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

Prin hotărârea din 12 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis cererea de chemare în judecată. S-a anulat actul de constatare nr.182/04 din 20 august 2020 al Autorității Naționale de Integritate.

La 12 octombrie 2021, Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 12 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 29 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Alexandru Ciobanaș, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea acesteia a invocat că, a depus cereri de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Anatol Minciună, Veronica Negru și Ecaterina Palanciuc de la examinarea cererii de apel depuse de Autoritatea Națională de Integritate împotriva hotărârii din 12 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău,

sediul Râșcani, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. d) și e) din Codul de procedură civilă. Însă, prin încheierile din 11 octombrie 2022 și 24 noiembrie 2022 ale Curții de Apel Chișinău, aceste cereri au fost respinse. Respectiv, din cauza neadmiterii cererilor de recuzare, Alexandru Ciobanaș are îndoieli cu privire la imparțialitatea judecătorilor ale Curții de Apel Chișinău, or , prin faptul că deși sunt temeiuri de admitere a cererii de recuzare, aceasta a fost respinsă, prin ce se denotă că completul de judecători au influență asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău și cunoșteau că această cerere va fi respinsă, iar aceasta în mod indiscutabil este de natură să spulbere orice speranță la un proces echitabil.

Examinând temeiurile invocate de Alexandru Ciobanaș, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestora și necesitatea respingerii cererii de strămutare a cauzei, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art. 191 alin. (4) Cod administrativ, curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art. 197 Cod administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Așadar, cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Ciobănaș împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, se află în procedura Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel depuse de Autoritatea Națională de Integritate împotriva hotărârii din 12 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care a fost admisă cererea de chemare în judecată și anulat actul de constatare nr.182/04 din 20 august 2020 al Autorității Naționale de Integritate.

Solicitând strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță egală în grad, Alexandru Ciobănaș, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a invocat drept temei existența unei bănuieli cu privire la nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău care ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, la acest capitol, va reține prevederile art. 198 din Codul administrativ, care enumeră exhaustiv, la alin. (3), temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță la alta.

Astfel, conform acestei norme, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Deci, din conținutul normei enunțate rezultă că în materia acțiunilor în contencios administrativ, spre deosebire de materia acțiunilor civile, legiuitorul nu a prevăzut dreptul instanței ierarhic superioare de a strămuta o cauză aflată în procedura instanței ierarhic inferioare din motiv că ar exista bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că speței nu sunt incidente dispozițiile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de Procedură Civilă, ce reglementează strămutarea cauzei, or, Codul administrativ reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la îndeplinirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia.

Or, legiuitorul, la art. 198 alin. (3) din Cod administrativ, a prevăzut exhaustiv circumstanțele care pot servi drept temei pentru strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, iar printre acestea nu se regăsește și cel care ar încadra argumentele invocate de către Alexandru Ciobănaș, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, în cererea cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de același grad.

De altfel, completul specializat reține că, în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 §1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50 din același cod. Și numai în situația când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Chișinău, substituirea cărora ar deveni imposibilă, instanța ierarhic superioară ar avea dreptul să strămute prezenta cauză la o altă instanță egală în grad, situație ce în prezent nu se atestă.

Distinct de aceste constatări, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către Alexandru Ciobănaș, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță egală în grad.

Conform art. 191 alin. (4), 197, 198 alin. (3) și 230 Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Alexandru Ciobănaș, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Alexandru Ciobănaș împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu