

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea depusă de asociatul Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Qi Hong, China reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, intentată la cererea introductivă depusă de Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate,

c o n s t a t ă :

La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

La 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat, Roșca Vitalie.

Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, fiind desemnat Roșca Vitalie în funcție de administrator provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a fost stabilită pentru data de 16 septembrie 2021, ora 14.30.

La 10 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a înaintat instanței de insolabilitate cerere de retragere a cererii introductive și încetare a procesului intentat la cererea introductivă a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

La 16 iunie 2021, creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, privind intentarea insolabilității ÎM „Allfriends Trading” SRL.

A solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Allfriends Trading” SRL cu desemnarea administratorului autorizat Roșca Vitalie în funcție de

administrator al insolvenței/lichidator, admiterea și validarea creanței creditorului Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD în sumă de 750 000 euro, ca datorie de bază, iar în cazul respingerii cererii inițiale sau retragerii acesteia de către deponent, solicită examinarea prezentei cereri în fond, prin prisma art. 31 alin. (2) din Legea insolvenței.

La 26 iunie 2021, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL - Qi Hong, China a depus cerere privind scoaterea de pe rol/restituirea cererii introductive și a cererii de alăturare la cererea introductivă depusă de Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD.

La 30 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus cerere privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii de alăturare înaintate de Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD.

La 01 iulie 2021, administratorul provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Roșca Vitalie a depus raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare, în care a concluzionat aflarea debitorului în incapacitatea de plată a datoriei scadente în mărime de 750 000 euro și a propus intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Allfriends Trading” SRL.

Prin încheierea din 05 iulie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-a admis retragerea cererii introductive depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL privind declararea insolvenței față de propria persoană și s-a încetat procesul în partea intentată la cererea debitorului.

S-au respins ca neîntemeiate cererile asociatului ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, China și a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD de alăturare la cererea introductivă.

Prin hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. Au fost anulate măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 23 noiembrie 2021, reprezentantul creditorului Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD, avocatul Mardari Valentin a declarat recurs împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD, reprezentat de avocatul Mardari Valentin, a fost casată integral încheierea din 16 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și a fost pronunțată o hotărâre nouă, prin care cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD a fost admisă.

A fost constatată insolvența debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

A fost ridicat dreptul administratorului, Plămădeală Radu de la administrarea SC „Allfriends Trading” SRL și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile

de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvență din numele debitorului.

A fost desemnat în funcție de lichidator al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Roșca Vitalie.

A fost obligat lichidatorul Roșca Vitalie, să notifice creditorii ÎM „Allfriends Trading” SRL despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 15 iulie 2022, să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 29 iulie 2022, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 26 august 2022, ora 09:30, în incinta Judecătoria Chișinău, sediul Central.

La 02 iunie 2022, administratorul autorizat al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Roșca Vitalie a depus cerere de corectare a erorii în dispozitivul deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022 (f.d.190, vol. II).

Prin încheierea din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Clim Eugeniu, Iorgov Steliana și Secrieru Ion, depusă de administratorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Olesea Balaban.

Prin încheierea din 21 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Clim Eugeniu, Secrieru Ion și Iorgov Steliana, depusă de avocatul Aranov Roman, în interesele Qi Hong, China.

Prin încheierea din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Raisa Odagiu judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Clim Eugeniu, Iorgov Steliana și Secrieru Ion.

La 28 iunie 2022, administratorul statutar al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Olesea Balaban, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de către administratorul statutar al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Olesea Balaban cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

La 26 iulie 2022, Raisa Odagiu, asociat al ÎM „Allfriends Trading” SRL, în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același rang.

Prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de către Raisa Odagiu, asociat al ÎM „Allfriends Trading” SRL cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare depusă de Qi Hong, China, reprezentantă de avocatul Aronov Roman și Raisa Odagiu judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Clim Eugeniu, Iorgov Steliana și Secrieru Ion.

La 26 septembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere nemotivată cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, solicitând în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de asociatul Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență, fiind restituită Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de corectare a erorii.

La 21 noiembrie 2022, asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere privind explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, invocând că încheierea este una nemotivată și cuprinde dispoziții vădit contradictorii, iar concluziile instanței sunt expuse într-o formă evazivă, incertă, neavând putere de convingere, fără a fi dată o apreciere cuvenită cerințelor formulate în prezentul litigiu în raport cu materialul existent la dosar, precum și normelor de drept ce reglementează acest aspect, fapt ce impune aplicarea prevederilor art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă în cazul concret.

A menționat că, la caz sintagma „Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că nu sunt temeiuri justificative de a strămuta cauza civilă la o altă instanță de judecată de același grad” cuprinde dispoziții contradictorii, întrucât nu este dar care sunt motivele examinate, care Colegiul a considerat și constatat ca motive nejusticative, pentru respingerea cererii depuse de asociatul întreprinderii Mixte „Allfriends Trading”, motiv pentru care și sa depus prezenta cerere în temeiul art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La fel, prin cererea înaintată a solicitat explicarea faptului dacă judecătorul Dumitru Mardari, care a examinat cererea de strămutare din 26 septembrie 2022, se află sau nu în relații de rudenie cu avocatul Valentin Mardari, reprezentant al părții opuse în prezenta cauză.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea privind explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Prin prisma prevederilor normei sus enunțate, Colegiul constată că cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este una neîntemeiată.

Or, dispozitivul încheierii și motivele ce au stat la baza emiterii încheierii nu necesită explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului încheierii, la fel aceasta nu cuprinde careva dispoziții contradictorii, dispozitivul indicând cert că se respinge cererea depusă de asociatul Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, cauza fiind remisă Curții de Apel Chișinău în același complet de judecată, pentru examinarea cererii de corectare a erorii.

Totodată, este de menționat că din încheierea instanței rezultă clar și motivele care au stat la baza adoptării unei atare soluții, precum și norma legală aplicată cazului, constatările exprese fiind certe și clare, prin urmare nu lasă loc interpretărilor.

Mai mult, urmează de precizat că la examinarea cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, careva temeuri de incompatibilitate a judecătorului Dumitru Mardari nu au fost constatate.

Din considerentele invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de asociatul ÎM „Allfriends Trading” SRL, Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. art. 251 alin. (1), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de asociatul Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență, se restituie la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de corectare a erorii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh