

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: D. Crigan)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Panov, M. Anton, O. Cojocaru)

Î N C H E I E R E

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând admisibilitatea recursurile declarate de Consiliul mun. Chișinău, de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” și de Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Zinaida Cociu împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății, Consiliul mun. Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău cu privire la constatarea tratamentului discriminatoriu, încasarea indicilor de performanțe neachitate, încasarea penalităților, prejudiciilor morale și cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 12 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 19 februarie 2019, Zinaida Cociu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, intervenienți accesorii Ministerul Sănătății, Consiliul mun. Chișinău și Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău cu privire la constatarea tratamentului discriminatoriu, încasarea indicilor de performanțe neachitate, încasarea penalităților, prejudiciilor morale și cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a invocat că în baza ordinului nr. 28 din 28 februarie 2003, Zinaida Cociu a fost angajată în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, în funcția de contabil-șef.

A relatat că pe parcursul exercitării funcției de contabil-șef, s-a judecat cu instituția în alte trei litigii de muncă, având câștig în toate cauzele, prima și a doua cauză având la bază eliberare nelegitimă din funcție, iar a treia cauză având la bază suspendarea nelegitimă din funcție cu o mustrare, care fiind contestate au fost anulate cu succes de instanța de judecată.

A afirmat că conducerea Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, în persoana directorului A. Holostenco, încearcă să-i prejudicieze interesele patrimoniale. Ura și invidia creată

în cadrul conflictelor anterioare își are incidența asupra unor drepturi salariale, numite în continuare indici de performanță, pe care nu le mai primește exact după ce a câștigat procesele.

Reclamanta a mai relatat că începând cu luna iulie 2016 până în timpul de față nu este inclusă în ordinele Direcției Sănătății mun. Chișinău (în continuare modificată denumirea din 2018 în Direcția Generală Asistență Socială și Sănătate) cu privire la stabilirea salariului conducătorilor IMSP municipale, având în vedere faptul că activitatea reclamantei de contabil-șef se derulează anume în categoria de conducători ai instituției. Salariul de funcție și indicatorii de performanță se acordă în baza raportului de activitate a instituției prezentat Comisiei de către Directorul Spitalului, A. Holostenco. Cu toate că face parte din această categorie, nu este inclusă în lista aparatului de conducere și nu primește sporul convenit la salariu.

A susținut că comisia convocată de către Direcția Generală Asistență Socială și Sănătate a Consiliului mun. Chișinău a stabilit prin Ordin un spor de performanță de 35 % pentru anul 2018, 50 % pentru anul 2017 și 40 % pentru anul 2016.

Astfel, reclamanta a fost prejudiciată de drepturile salariale în cuantum de 15334,72 de lei pentru ultimele 6 luni ale anului 2016, 48 438,54 de lei pentru anul 2017 și 37 954,78 de lei pentru anul 2018. În ordinul emis de către fondator, Direcția Generală Asistență Socială și Sănătate a Consiliului mun. Chișinău reclamanta nu a fost inclusă și nu figurează nici cu salariul de bază și nici cu indicii de performanță, ceea ce constituie o discriminare la locul de muncă prin care se încalcă egalitatea de tratament față de angajați.

De asemenea, a susținut că pentru a clarifica situația creată, la data de 16 august 2018, a depus o cerere către directorul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, dlui A. Holostenco. Administrația a expediat răspunsul la cerere invocând necompetența funcțională de a se expune vis-a-vis de cerere făcând trimitere la adresa Fondatorului instituției, Direcția Generală Asistență Socială și Sănătate Consiliului mun. Chișinău.

A remarcat că peste o lună, în data de 20 octombrie 2018, reclamantei i s-a comunicat un răspuns oficial din partea Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate a Consiliului mun. Chișinău, unde se stipula faptul că rezolvarea acestei situații nu ține nici de competența lor, iar soluționarea conflictului ține exclusiv de angajator.

Reclamanta a considerat că atât directorul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, cât și Direcția Generală Asistență Socială și Sănătate a Consiliului mun. Chișinău, își declină reciproc competența în rezolvarea acestei situații.

A precizat că în virtutea circumstanțelor create s-a cauzat atât un prejudiciu material cât și moral considerabil, prin prisma faptului că reclamanta a fost lipsită de sporuri salariale și a fost tratată cu discriminare s-a încălcat echitatea și corectitudinea de tratament față de angajați, de asemenea a fost impusă de situație să apeleze la asistență juridică, la soluționarea litigiului apărut prin intermediul instanței de judecată.

A solicitat admiterea cererii de chemare în judecată, constatarea tratamentului discriminatoriu prin faptul că angajatorul a stabilit și achitat diferențiat salariu, ce se constituia doar din salariul de bază fără a include suma pentru indicatorii de performanță, încasarea din contul părâtului cota parte a indicilor de performanță neachitată din salariile fiecărei luni a anului 2016-2018, după cum urmează: pentru

anul 2016 suma de 15334,72 de lei, pentru anul 2017 suma de 48438,54 de lei, pentru anul 2018 suma de 37954,78 de lei, iar în total suma de 101 728,04 de lei, încasarea din contul pârâtului a penalității de 0,1 %/ zi după cum urmează: pentru anul 2016 suma de 977,05 de lei, pentru anul 2017 suma totală de 26 159,90 de lei, inclusiv 0,1 %/ zi pentru luna ianuarie-august suma de 6 892,27 de lei, 0,3 % pentru septembrie-decembrie suma de 19 267,63 de lei, pentru anul 2018 suma de 88 883,53 de lei, pentru anul 2019 suma de 18921,42 de lei, iar în total suma de 134 941,90 de lei, încasarea din contul pârâtului a sumei de 50 000 de lei cu titlu de despăgubiri pentru prejudiciile morale cât și încasarea cu titlu de cheltuieli juridice suma de 15 000 de lei, formate din cheltuieli pentru asistență juridică.

Prin hotărârea din 27 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial acțiunea. S-a încasat de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, în beneficiul Zinaidei Cociu, sporurile salariale neachitate pentru anii 2016-2018 în mărime de 101 726 de lei, prejudiciul moral suportat în mărime de 5 000 de lei, și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6 000 de lei. În rest, acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 28 septembrie 2021, Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, a declarat apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă acțiunea.

La data de 20 octombrie 2021, Zinaida Cociu, reprezentată de avocatul Iurie Mărgineanu, a declarat apel, solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea integrală a acțiunii.

La fel, nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 26 octombrie 2021, Consiliul mun. Chișinău a declarat apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii.

Prin decizia din 12 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău s-au respins cererile de apel declarate de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” și de Consiliul mun. Chișinău. S-a admis apelul declarat de avocatul Mărgineanu Iurie, în interesele Zinaidei Cociu. S-a casat hotărârea din 27 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea respingerii pretențiilor privind încasarea penalității de întârziere, cu emiterea unei noi hotărâri, după cum urmează: S-a încasat de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” în beneficiul Zinaidei Cociu penalitatea de întârziere de 0,1 %/ zi după cum urmează: pentru anul 2016 – 977,05 de lei, pentru anul 2017 – suma totală constituie 26159,90 de lei inclusiv 0,1 %/ zi pentru luna ianuarie-august – 6892,27 lei, 0,3 % pentru septembrie-decembrie – 19 267,63 de lei, pentru anul 2018 – 88 883,53 de lei, pentru 2019 – 18 921,42 de lei, iar în total suma de 134 941,90 de lei. În rest hotărârea s-a menținut.

Pentru a decide astfel, Colegiul a reținut că conform carnetului de muncă nr. AA 0676229, Zinaida Cociu în baza ordinului nr. 28 din 28 februarie 2003, a fost angajată în cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, în funcția de contabil-șef.

Conform ordinelor cu privire la stabilirea salariului conducătorilor IMSP municipale, emise de Consiliul mun. Chișinău, Direcția Sănătate s-a stabilit nivelul

salariului lunar conducătorilor IMSP municipale, adjuncților, contabililor șefi și economiștilor șefi, pentru perioada anilor 2016-2018, or, Zinaida Cociu nu a fost inclusă în aceste ordine.

Colegiul a mai reținut că la 15 septembrie 2018, Zinaida Cociu s-a adresat către membrul comisiei de evaluare și validare a indicilor de performanță ai activității Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, cu o cerere prealabilă prin care a solicitat achitarea sumele restante pentru indicii de performanță stabiliți de către fondator.

Prin răspunsul Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate al Consiliului mun. Chișinău nr. 4781 din data de 20 octombrie 2018, Zinaidei Cociu i-a fost comunicat că prin ordinul nr. 1038 din 23 decembrie 2016 a Ministerului Sănătății, a fost aprobată Lista indicatorilor de performanță a activității instituțiilor medico-sanitare publice, și Regulamentul privind modul de evaluare a indicatorilor de performanță a activității instituției medico-sanitare publice. Reiterând faptul că Capitolul VII concretizează „Condițiile de salarizare ale personalului de conducere din instituțiile medico-sanitare publice” al Regulamentului aprobat prin HG nr. 837 din 06 iulie 2016 și descrie clar mecanismul de stabilire a suplimentelor la salarii pentru performanțele profesionale individuale ale personalului de conducere din instituțiile medico-sanitare publice, și anume pct. 26 din regulamentul prevede salariul de funcție, precum și suplimentele la salariul de funcție lunar, acordarea primelor și ajutorului material personalului de conducere din instituțiile medico-sanitare publice, specificate în anexa nr. 3 la Regulamentul nominalizat, în funcție de calitățile manageriale și profesionale ale personalului de conducere; indicatorii de performanță în activitatea instituției se stabilesc de către fondatorul instituțiilor medico-sanitare publice, în cazul dat, de către Consiliul mun. Chișinău, în conformitate cu legislația în vigoare.

La 16 august 2018, Zinaida Cociu s-a adresat către directorul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” cu o cerere prealabilă prin care a solicitat achitarea sumele restante pentru indicii de performanță stabiliți de către fondator.

Prin răspunsul nr. 01-9/405 din 19 septembrie 2018, Zinaidei Cociu i-a fost comunicat că suplimentul se stabilește la începutul anului financiar, având ca bază îndeplinirea indicatorilor de performanță pentru rezultatele activității instituției în anul precedent, pentru cel mult un an și poate fi redus sau anulat la înrăutățirea calității muncii, astfel instituția, în limitele competenței sale nu se poate expune vis-a-vis de cererea înaintată.

Conform procesului-verbal al evaluării performanței manageriale a conducătorilor Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” din data de 10 august 2016, la rubrica contabil-șef nu a fost indicat nici o persoană, nefiind supusă evaluării.

Colegiul a mai învederat că conform procesului-verbal al evaluării performanței manageriale a conducătorilor Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” din data de 20 iulie 2017, rubrica contabil-șef nu figurează în lista persoanelor care urmează a fi evaluate prin urmare nefiind supusă evaluării.

Potrivit procesului-verbal al evaluării performanței manageriale a activității Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” din data de 20 martie 2018, comisia a hotărât de a atribui

calificativul bine cu acumularea procentuală pentru îndeplinirea indicatorilor de performanță egală cu 85,45 %.

Colegiul reținând prevederile art. 1, 4 alin. (1), 9 alin. (1) lit. d), 10 alin. (2) lit. a) și b), 128, 129, 130, 137 alin. (1) Codul muncii, 10 alin. (1), 16, 17 alin. (1) al Legii nr. 270 din 23 noiembrie 2018 cu privire la sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pct. 26, 28 al Regulamentul privind modul de evaluare a indicatorilor de performanță a activității instituției medico-sanitare publice aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 837 din 06 iulie 2016, în coroborare cu actele cauzei, Colegiul a constatat că instanța de fond just a admis acțiunea în partea încasării indicilor de performanțe neachitate, și a dispus încasarea în beneficiul Zinaidei Cociu a sporurilor salariale neachitate pentru anii 2016-2018 în mărime de 101 726 de lei.

A mai punctat că calitatea de persoana responsabilă a fondatorului îi revine Direcției generale asistență socială și sănătate al Consiliului mun. Chișinău care urma să stabilească suplimentele la salariul de funcție lunar, indicatorii de performanță în activitatea instituției medico-sanitare a personalului cu funcție de conducere.

Astfel, în coroborare cu prevederile legale sus menționate, Colegiul a atestat că instanța de fond just a reținut că conducătorul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” urma să înainteze un demers prin care să propună toate persoanele care dețin funcția de conducere din instituțiile medico-sanitară publice menționate spre evaluare și stabilirea indicatorilor de performanță a activității ca urmare acestea să fie supuse evaluării de către Comisia de evaluare și validare a indicilor de performanță a activității instituției.

La acest compartiment, Colegiul a apreciat critic argumentul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” precum că instanța de fond eronat a concluzionat că Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” urma să înainteze un astfel de demers, nefiind menționată nici norma de drept în care este prevăzută expres o asemenea procedură, or, conform pct. 28 al Regulamentului privind modul de evaluare a indicatorilor de performanță a activității instituției medico-sanitare publice aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 837 din 06 iulie 2016, prevede că personalului de conducere, specificat în anexa nr. 3 la prezentul Regulament, cu permisiunea persoanei responsabile a fondatorului, i se pot stabili suplimente la salariu pentru performanțe profesionale individuale în muncă în mărime de până la 50 la sută din salariul de funcție, ținându-se cont de îndeplinirea indicilor de performanță, precum și de calitățile profesionale/manageriale ale personalului de conducere.

Respectiv, instanța de fond corect a conchis că decizia de a stabili sporul salarial a întregului personalului de conducere din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” urma a fi efectuat de Comisia de evaluare și validare a indicilor de performanță din cadrul Direcției generale asistență socială și sănătate al Consiliului mun. Chișinău.

Colegiul a constatat că din analiza proceselor-verbale al evaluării performanței manageriale a conducătorilor Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” din data de 10 august 2016, data de 20 iulie 2017 și data de 20 martie 2018, la rubrica contabil-șef nu a fost indicat nici o persoană, nefiind supusă evaluării.

Respectiv, conducătorul Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” urma să înainteze candidatura Zinaidei Cociu care deține funcția de conducere și anume contabil-șef pentru stabilirea nivelului de salariu cu acordarea indicilor de performanță în urma evaluării performanței manageriale desfășurate de către Comisia de evaluare și validare a indicilor de performanță din cadrul Direcției generale asistență socială și sănătate al Consiliului mun. Chișinău.

Colegiul a remarcat că necâtînd la faptul că instanța de fond just a admis pretenția privind încasarea indicilor de performanțe neachitate, eronat a dispus respingerea pretenției privind încasarea penalităților, din următoarele considerente.

Prin prisma art. 5 lit. k), 330 alin. (2) Codul muncii, Colegiul a punctat că la caz, angajatorul Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, nu a inclus-o pe Cociu Zinaida, în lista personalului de conducere, pentru ca aceasta să nu beneficieze de suplimentele la salariu, stabilite de către Direcția generală asistență socială și sănătate a Consiliului mun. Chișinău, personalului de conducere pentru îndeplinirea indicatorilor de performanță a activității instituției, astfel, din vina angajatorului, au fost reținute plățile, datorate Zinaidei Cociu, ca expresie a suplimentelor la salariu pentru personalul de conducere pentru îndeplinirea indicatorilor de performanță a activității instituției.

Colegiul a remarcat că suplimentele la salariu pentru personalul de conducere, stabilite pentru îndeplinirea indicatorilor de performanță a activității instituției, precum și calitățile profesionale/ manageriale ale acestuia, constituie parte variabilă a salariului conform pct. 7 subpct. 2) din Regulamentul privind salarizarea angajaților din instituțiile medico-sanitare publice încadrate în sistemul asigurării obligatorii de asistență medical, aprobat în Anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 837/2016.

Prin urmare, dispozițiile art. 330 alin. (2) din Codul muncii, sunt aplicabile speței date, deoarece suplimentele la salariu pentru personalul de conducere pentru îndeplinirea indicatorilor de performanță a activității instituției se includ în categoria salariu.

Astfel, Colegiul a ajuns la concluzia privind admiterea apelului declarat de avocatul Mărgineanu Iurie, în interesele apelantei Cociu Zinaida, casarea hotărârii primei instanțe, în partea respingerii pretențiilor privind încasarea penalității de întârziere, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte, și a încasa de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, în beneficiul Zinaidei Cociu, penalitatea de întârziere de 0,1%/zi după cum urmează: pentru anul 2016 – 977,05 lei, pentru anul 2017 – suma totală constituie 26159,90 lei inclusiv 0,1%/zi pentru luna ianuarie-august – 6892,27 lei, 0,3% pentru septembrie-decembrie – 19267,63 lei, pentru anul 2018 – 88883,53 lei, pentru 2019 – 18921,42 lei, în total suma de 134941,90 lei.

Or, Zinaida Cociu este în deplin drept de a beneficia de plata penalităților, stabilite de art. 330 alin. (2) din Codul muncii, deoarece angajatorul i-a reținut plățile, ce constituie partea variabilă a salariului.

În aceeași ordine de idei, Colegiul a constatat că instanța de fond just a dispus admiterea parțială a pretenției privind încasarea prejudiciului moral, reținând prevederile 9 alin. (1) lit. n), 10 alin. (2) lit. p), 327 alin. (1), 329 alin. (1) Codul muncii, art. 1422 alin. (1) și (2), 1423 alin. (1) și (2) Cod civil (în redacția de până la 01.03.2019)

La 06 septembrie 2022, Consiliul mun. Chișinău a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului s-a indicat că instanțele de judecată la examinarea cauzei au încălcat esențial și au aplicat eronat normele de drept procedural și material, ceea ce a dus la adoptarea unei soluții neîntemeiate.

Totodată, s-au invocat aceleași argumente și circumstanțe factologice care au fost invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele ierarhic inferioare, cărora le-a fost dată apreciere, redând conținutul prevederilor normelor legale, dar fără a demonstra prin careva probe, încălcarea sau aplicarea eronată de către instanțele de judecată a normelor legale aplicabile speței.

La 09 septembrie 2022, Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco”, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel cu trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului s-a indicat că instanțele de judecată la examinarea cauzei au încălcat esențial și au aplicat eronat normele de drept procedural și material, ceea ce a dus la adoptarea unei soluții neîntemeiate.

Totodată, s-au invocat aceleași argumente și circumstanțe factologice care au fost invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele ierarhic inferioare, cărora le-a fost dată apreciere, redând conținutul prevederilor normelor legale, dar fără a demonstra prin careva probe, încălcarea sau aplicarea eronată de către instanțele de judecată a normelor legale aplicabile speței.

Tot la 09 septembrie 2022, Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel cu adoptarea unei noi soluții de scoatere de pe rol a acțiunii.

În motivarea recursului s-a indicat că instanțele de judecată la examinarea cauzei au încălcat esențial și au aplicat eronat normele de drept procedural și material, ceea ce a dus la adoptarea unei soluții neîntemeiate.

Totodată, s-au invocat aceleași argumente și circumstanțe factologice care au fost invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele ierarhic inferioare, cărora le-a fost dată apreciere, redând conținutul prevederilor normelor legale, dar fără a demonstra prin careva probe, încălcarea sau aplicarea eronată de către instanțele de judecată a normelor legale aplicabile speței.

În contextul prevederilor art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la 12 mai 2022 și a expedit-o participanților la proces la 12 iulie 2022, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere (f.d. 247, Vol. II), or, la actele cauzei nu se regăsește dovada de recepționare a acesteia de către recurent.

Astfel, recursurile declarate la data de 06 septembrie 2022 și 09 septembrie 2022, sunt în termen.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Prin prisma art. 439 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la 27 septembrie 2022 instanța de recurs a comunicat intimațiilor recursul, informând despre necesitatea depunerii referinței.

Astfel, la 24 octombrie 2022, Zinaida Cociu, reprezentată de avocatul Iurie Mărgineanu, a depus referință, prin care a solicitat a considera inadmisibile recursurile.

Examinând temeiurile recursurilor declarate de Consiliul mun. Chișinău, de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” și de Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile ca inadmisibile din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile declarate de Consiliul mun. Chișinău, de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” și de Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursurile declarate se referă la dezacordul recurenților cu soluția pronunțată de instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432, alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul Colegiului precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă, însă, din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a recunoaște recursurile declarate de Consiliul mun. Chișinău, de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” și de Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău, ca fiind inadmisibile.

În conformitate cu art. 433 lit. a), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibile recursurile declarate de Consiliul mun. Chișinău, de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Clinic municipal pentru Copii „Valentin Ignatenco” și de Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a Consiliului mun. Chișinău, împotriva deciziei din 12 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat