

Dosarul nr. 3r-359/22

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău – Gh. Mâra, A. Bostan, G. Dașchevici

## DECIZIE

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios  
administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă împotriva Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău cu privire la contestarea actelor administrative normative, împotriva încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea înaintată de Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă privind suspendarea executării pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022,

constată:

La data de 21 octombrie 2022 Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă au depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău, solicitând anularea/revocarea pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 a Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău.

Concomitent, reclamantii au solicitat suspendarea executării pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 a Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău.

Prin încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea înaintată de Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă privind suspendarea executării pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 a Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău (f. d. 62-63).

La 7 noiembrie 2022, Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă au depus la Curtea de Apel Chișinău recurs motivat împotriva încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 71-76).

În motivarea recursului, Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă au invocat că sunt de acord că actele administrative contestate sunt acte cu caracter normativ, însă consideră că acestea poartă un caracter individual, putând fi clasificate drept acte administrative normative cu caracter individual, deoarece, deși prezintă efecte pentru un număr nedeterminat de situații identice, există un raport în soluționarea litigiului dintre autoritatea publică și un caz individual (reclamanți).

În drept, invocă prevederile art. 432 Cod procedură civilă și solicită anularea încheierii recurate și adoptarea unei noi încheieri în conformitate cu art. 243 alin. (1) Cod administrativ.

La 16 noiembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare intimă Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău copia recursului depus de către Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă împotriva încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu explicarea dreptului de a depune referință, însă, până la examinarea recursului, intimata nu a făcut uz de dreptul său procedural de a depune referință, prin care să-și expună poziția procesuală față de criticile formulate de către Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă în recurs.

În corespundere cu articolul 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform articolului 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Instanța de recurs consideră că recurenții Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă s-au conformat prevederilor legale și au respectat termenul instituit de legiuitor la articolul 242 din Codul administrativ pentru demararea căii de atac în ordine de recurs, deoarece încheierea recurată a fost emisă la 27 octombrie 2022, iar recursul motivat a fost depus la 7 noiembrie 2022 (f. d. 71-76).

Prin prisma articolului 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Potrivit articolului 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate de recurenți și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept pertinente speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de

Justiție ajunge la concluzia de a-l respinge, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care respinge recursul.

Cercetând starea fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, Colegiul constată că, la data de 21 octombrie 2022, Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă au depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău, solicitând anularea/revocarea pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică amun. Chișinău.

Totodată, reclamantii au solicitat suspendarea executării pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 a Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău.

Prin încheierea din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de către Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă cu privire la suspendarea executării pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 a Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău (f. d. 62-63).

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs a constatat că aceasta a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 214 alin. (1) din Codul administrativ, suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Reclamantul poate solicita instanței de judecată competente suspendarea executării actului administrativ individual pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ dacă autoritatea publică investită cu soluționarea cererii prealabile a refuzat suspendarea sau nu a soluționat cererea de suspendare în termenul stabilit la art. 172 alin. (3).

În corespundere cu art. 172 alin. (1) din Codul administrativ, dacă un act administrativ individual defavorabil este contestat cu cerere prealabilă, autoritatea publică, din oficiu sau la cererea persoanei afectate, poate suspenda executarea lui pînă la finalizarea procedurii prealabile.

Din norma art. 172 alin. (1) din Codul administrativ rezultă înafara oricărui dubiu că instituția suspendării executării actelor administrative poate fi aplicată doar în privința actelor administrative cu caracter individual, dar nu și în privința celor cu caracter normativ.

La fel, Colegiul învederează că legislația administrativă nu conține alte reglementări, care ar permite suspendarea executării actelor administrative cu caracter normativ.

La caz, se constată că obiectul acțiunii în contencios administrativ îl formează controlul legalității pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 Comisiei Extraordinare de Sănătate

Publică a municipiului Chișinău, prin care s-a dispus obligativitatea portului măștilor de protecție în toate instituțiile medico-sanitare publice și private de pe teritoriul municipiului Chișinău.

Colegiul decelează că pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău îmbracă forma unor acte administrative cu caracter normativ, în conformitate cu art. 12 din Codul administrativ, care prevede că un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Astfel, este indubitabil că, în condițiile speței, nu poate fi aplicată instituția suspendării executării pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău.

Cu referire la argumentul reclamanților referitor la caracterul individual al actelor normative contestate, Colegiul atestă lipsa unui astfel de termen în Codul administrativ ca act administrativ normativ cu caracter individual.

În această ordine de idei, Colegiul conchide că prima instanță just a ajuns la concluzia netemeinicii cererii reclamanților cu privire la suspendarea executării pct. 5 din Hotărârea nr. 59 din 13 iulie 2022 și pct. 7 din Hotărârea nr. 60 din 27 iulie 2022 Comisiei Extraordinare de Sănătate Publică a municipiului Chișinău.

Toate aceste fapte circumscrise denotă caracterul declarativ al argumentelor formulate în recurs, iar drept consecință netemeinicia recursului și necesitatea respingerii acestuia.

Conform articolelor 193, 194, 241 și 243 alin. (1) lit. b), (2) și (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Cristi Cojocari și Valentina Ciorbă împotriva încheierii din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu