

Dosarul nr. 2rc-139/22  
2-21163090-01-2rc-18112022

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Șoldănești – E. Lacviuc  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Dutca, D. Băbălău, N. Budăi

## DECIZIE

21 decembrie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Textil Impex Group”,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Codrul” împotriva societății cu răspundere limitată „Gemini Clothing Limited” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de societatea cu răspundere limitată „Textil Impex Group” împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă,

constată:

La 04 noiembrie 2021, societatea cu răspundere limitată „Codrul” (în continuare SRL „Codrul”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Gemini Clothing Limited” (în continuare SRL „Gemini Clothing Limited”) cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 17 iunie 2022, societatea cu răspundere limitată „Textil Impex Group” (în continuare SRL „Textil Impex Group”) a depus demers, prin care a solicitat să fie atras în proces în calitate de intervenient principal.

Prin încheierea din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, s-a respins cererea privind atragerea în proces a SRL „Textil Impex Group” în calitate de intervenient principal, ca fiind neîntemeiată (f.d. 136-140).

Prin hotărârea din 03 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, s-a admis acțiunea SRL „Codrul”.

S-a încasat de la SRL „Gemini Clothing Limited” în beneficiul SRL „Codrul” datoria în mărime totală de 4 057 881,26 de lei și cheltuielile de judecată în mărime

de 50 000 de lei (f.d. 143).

La 12 august 2022, SRL „Textil Impex Group” a declarat apel împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Șoldănești (f.d. 145-146).

La 17 august 2022, SRL „Textil Impex Group” a declarat recurs împotriva încheierii din 28 iulie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Șoldănești (f.d. 179-180).

Prin decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de SRL „Textil Impex Group” și s-a menținut încheierea din 28 iulie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Șoldănești (f.d. 192-195).

Prin încheierea din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul declarat de SRL „Textil Impex Group” împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Șoldănești, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, întrucât SRL „Textil Impex Group” nu dispune de nici o calitate procesuală în litigiul dedus judecății (f.d. 216-218).

La 01 noiembrie 2022, SRL „Textil Impex Group” a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs motivat împotriva încheierii din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii recurate, anularea încheierii de respingere a cererii de abținere de la examinarea cauzei a completului format din magistrații Nelea Budăi, Denis Băbălău și Ina Dutca, restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel, în vederea examinării fondului apelului (f.d. 223-224 recto-verso).

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel eronat a ajuns la concluzia că SRL „Textil Impex Group” nu este în drept să declare apel în prezenta speță, or, în prezenta cauză indirect sunt afectate drepturile și interesele SRL „Textil Impex Group”, deoarece ea deține 47% din cota-parte socială a SRL „Gemini Clothing Limited”.

În opinia recurentei, ea urma a fi atrasă în proces, cu acordarea posibilității de a-și apăra interesele, prin depunerea explicațiilor cu referire la circumstanțele cauzei. Or, prin prezenta acțiune civilă, SRL „Codrul” și SRL „Gemini Clothing Limited” încearcă să o deposeze printr-un atac raider de bunurile sale și să închidă forțat compania, depunând notificare de insolabilitate. Reieșind din acest considerent, atragerea SRL „Textil Impex Group” în prezentul proces este obligatorie.

La fel, recurenta a notat că, toate acțiunile efectuate de către Andrei Mîrza în numele SRL „Gemini Clothing Limited” sunt lovite de nulitate absolută, deoarece în procedura instanței de judecată este pendinte un proces în sensul verificării legalității de numire a acestuia în funcția de administrator al SRL „Gemini Clothing Limited”.

La 18 noiembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a notificat în mod electronic, prin e-mail, participanților la proces SRL „Codrul” și SRL „Gemini Clothing Limited” copia recursului declarat de SRL „Textil Impex Group” împotriva încheierii din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, explicându-le dreptul de a depune referință asupra acestuia. Însă, până la examinarea recursului, SRL „Codrul” și SRL „Gemini Clothing Limited” nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au depus referințe prin care să-și expună poziția procesuală pe marginea criticilor formulate în recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform articolului 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost adoptată la 25 octombrie 2022. Conform scrisorii de expediere a actului judecătoresc cu numărul de ieșire nr. 8190, copia încheierii motivate din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost expedită în adresa participanților la proces pentru notificare la 25 octombrie 2022 (f.d. 219), însă, din materialele cauzei nu poate fi stabilit momentul când încheierea instanței de apel a fost comunicată efectiv recurentei. Astfel, Colegiul opinează că, în speță, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l respinge, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Cercetând starea fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, Colegiul constată că, la 17 iunie 2022, SRL „Textil Impex Group” a depus demers, prin care a solicitat să fie atras în procesul civil intentat la acțiunea SRL „Codrul” împotriva SRL „Gemini Clothing Limited” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, în calitate de intervenient principal (f.d. 98 recto-verso).

Prin încheierea din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, s-a respins cererea privind atragerea în proces a SRL „Textil Impex Group” în calitate de intervenient principal, ca fiind neîntemeiată (f.d. 136-140).

Prin hotărârea din 03 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, s-a admis acțiunea SRL „Codrul” (f.d. 143).

La 12 august 2022, SRL „Textil Impex Group” a declarat apel împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești (f.d. 145-146).

La 17 august 2022, SRL „Textil Impex Group” a declarat recurs împotriva încheierii din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești (f.d. 179-180).

Prin decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de SRL „Textil Impex Group” și s-a menținut încheierea din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești (f.d. 192-195).

Prin încheierea din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul declarat de SRL „Textil Impex Group” împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, întrucât SRL „Textil Impex Group” nu dispune de nici o calitate procesuală în litigiul dedus judecății (f.d. 216-218).

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 25 octombrie 2022 a Curții de

Apel Chișinău, instanța de recurs a constatat că aceasta a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 360 alin. (1) din Codul de procedură civilă, sunt în drept să declare apel: a) părțile și alți participanți la proces; b) reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; c) martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

Colegiul notează că, legea acordă dreptul de a declara apel în primul rând participanților la proces, adică subiecților care au un interes juridic în pricină (material-juridic și/sau procesual-juridic). Astfel, pot exercita apel participanții în nume propriu și în apărarea intereselor proprii: reclamantul, pârâtul și intervenienții.

Așa, din norma art. 360 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă indubitabil că persoanele care nu sunt participante la proces, dar care presupun că prin hotărâre judecătorească sunt lezate în drepturi, nu au dreptul de a declara apel.

La caz, este imperios că, prin încheierea din 28 iulie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, menținută prin decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de atragere în proces a SRL „Textil Impex Group” în calitate de intervenient principal, ca fiind neîntemeiată (f.d. 136-140, 192-195).

Respectiv, calitate procesuală de părți litigante în prezentul litigiu o dețin doar societățile SRL „Codrul” și SRL „Gemini Clothing Limited”, iar recurenta SRL „Textil Impex Group” nu are calitate procesuală, în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

În asemenea circumstanțe, Colegiul atestă că instanța de apel corect a restituit apelul declarat de SRL „Textil Impex Group” împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, din motiv că SRL „Textil Impex Group” a încălcat regulile de declarare a apelului, în concret cele instituite la art. 360 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Colegiul învederează că, în condițiile speței, restituirea apelului declarat de SRL „Textil Impex Group” împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Șoldănești, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, a survenit cu titlu de sancțiune procedurală pentru nerespectarea prevederilor art. 360 alin. (1) din Codul de procedură civilă. Or, în conformitate cu art. 10 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

Efectuarea necorespunzătoare a actelor de procedură va fi invocată, în fiecare caz de comitere a încălcării legii, de către judecător sau de participantul care are interes să o invoce.

Sanțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în funcție de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Cu titlu subsecvent, Colegiul observă că nu poate da apreciere argumentelor

SRL „Textil Impex Group” cuprinse în cererea de recurs vis-a-vis de interesul procesual al acesteia în prezentul litigiu, deoarece deține 47% din cota-parte socială a SRL „Gemini Clothing Limited”. Or, aceste aspecte țin de chestiunea cu privire la atragerea în prezentul proces a SRL „Textil Impex Group”, care a fost deja examinată de către instanța de judecată prin încheierea din 28 iulie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Șoldănești, menținută prin decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 136-140, 192-195).

Astfel, Colegiul învederează că nu poate supune controlului judiciar și nu poate da apreciere faptelor care deja sunt irevocabile, or, prin prisma art. 120 din Constituția Republicii Moldova și a art. 16 alin. (1) din Codul de procedură civilă, încheierea din 28 iulie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Șoldănești și decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău au caracterul obligatoriu și nu pot fi supuse unor critici.

La fel, instanța de recurs nu poate accepta argumentele SRL „Textil Impex Group” în privința unui presupus atac raider și că toate acțiunile efectuate de către Andrei Mîrza în numele SRL „Gemini Clothing Limited” sunt lovite de nulitate absolută, deoarece aceste argumente nu depășesc limitele controlului judiciar de legalitate a încheierii din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de SRL „Textil Impex Group” împotriva hotărârii din 03 august 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Șoldănești, precum și nu țin de etapa primirii în procedură a cererii de apel.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 269-270 și art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Textil Impex Group”.

Se menține încheierea din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată „Codrul” împotriva societății cu răspundere limitată „Gemini Clothing Limited” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas