

Dosarul nr. 2r-587/22
2-22009408-01-2r-07122022

Prima instanță; (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) T. Vasilică
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) M. Guzun, V. Sîrbu, V. Buhnaci

DECIZIE

21 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Guțu Felix,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Guțu Felix
împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la
judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2022,

c o n s t a t ă:

La 21 ianuarie 2022, Guțu Felix a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la
judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 mai 2022, s-a
respins cererea de chemare în judecată depusă de Guțu Felix.

La 28 iunie 2022, Guțu Felix a depus cerere de apel nemotivată împotriva
hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 mai 2022 (f. d. 136).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 septembrie 2022, nu s-a dat
curs cererii de apel depusă de Guțu Felix și s-a acordat termen de 10 zile din
momentul recepționării pentru prezentarea cererii de apel motivate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2022, s-a respins
cererea depusă de Guțu Felix privind prelungirea termenului de procedură
pentru înlăturarea neajunsurilor expuse în încheierea din 19 septembrie 2022 și
s-a restituit cererea de apel depusă de Guțu Felix.

La 22 noiembrie 2022, Guțu Felix a depus cerere de recurs împotriva
încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2022, prin care a solicitat
admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu soluționarea prin decizie a
problemei respective și restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea
apelului în fond.

Recurentul Guțu Felix, în motivarea recursului a invocat că la data de 19 octombrie 2022, a depus în instanța de apel o cerere, prin care a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor din motiv că a fost internat în spitale de mai multe ori, iar la cerere nu a avut posibilitate să anexeze probe care să confirme aflarea sa în concediu medical în perioada 23 septembrie 2022 – 22 octombrie 2022.

Astfel, a invocat că nu a avut posibilitate să înlătore neajunsurile în termenul acordat, iar prin restituirea cererii de apel, i-a fost îngădit dreptul de acces la justiție.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 31 octombrie 2022, însă date referitor la recepționarea de către părți a încheierii instanței de apel la materialele cauzei lipsesc.

Astfel recursul declarat la data de 22 noiembrie 2022, este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Din actele cauzei rezultă că, la 28 iunie 2022, Guțu Felix a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 mai 2022 (f. d. 136).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 septembrie 2022, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Guțu Felix și s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării pentru prezentarea cererii de apel motivate.

La 19 octombrie 2022, Guțu Felix a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere, prin care a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor (f. d. 157).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2022, s-a respins cererea depusă de Guțu Felix privind prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor expuse în încheierea din 19 septembrie 2022 și s-a restituit cererea de apel depusă de Guțu Felix.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea instanței de apel ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente.

După cum rezultă din cererea depusă de Guțu Felix la data de 19 septembrie 2022 în adresa Curții de Apel Chișinău privind prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor expuse în încheierea din 19 septembrie 2022, apelantul invocă drept motiv faptul că se va afla în concediu medical până pe data de 23 octombrie 2022, fiind internat în spital pentru a fi supus hemodializei de 3 ori pe săptămână.

Totodată, a menționat că se obligă să prezinte actele medicale confirmative după data de 23 octombrie 2022.

Însă, instanța de apel, examinând cererea lui Guțu Felix privind prelungirea termenului de procedură pentru înlăturarea neajunsurilor, a constatat că cererea este neîntemeiată, deoarece apelantul urma să depună cererea de apel motivată până la data de 17 octombrie 2022, însă cererea de prelungire a termenului a fost depusă la 19 octombrie 2022.

Colegul reține că la materialele cauzei este anexat avizul de recepție din 05 octombrie 2022, prin care în adresa lui Guțu Felix a fost expediată încheierea instanței de apel din 19 septembrie 2022 de înlăturare a neajunsurilor, însă Guțu Felix a invocat că semnătura de pe avizul respectiv nu-i aparține, deoarece la data respectivă era internat în spital.

Astfel, cu referire la argumentul în cauză, Colegiul consideră veridic argumentul respectiv, dat fiind faptul că cele invocate se dovedesc prin prezentarea certificatului medical, prin care se confirmă că în perioada 03 octombrie 2022 – 23 octombrie 2022, Guțu Felix a fost internat în spital și respectiv nu putea să semneze avizul.

În circumstanțele menționate și ținând cont de faptul că încheierea instanței de apel din 31 octombrie 2022 a fost emisă cu încălcări de procedură ce afectează dreptul recurentului la un proces echitabil, încheierea recurate urmează a fi casată, or menținerea acesteia în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului recurentului de a dispune de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngrijirea accesului la justiție.

Astfel, art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale stipulează că orice persoană are dreptul la judecarea pricinii „în mod echitabil”, ceea ce implică, inclusiv, o procedură contradictorie și egalitatea armelor. Respectarea principiului egalității armelor presupune că fiecare parte trebuie să obțină o posibilitate rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajată în raport cu adversarul său, astfel încât între părți să se mențină un echilibru corect. Dreptul la o procedură contradictorie implică dreptul unei părți în procesul civil de a lua cunoștință de observațiile sau explicațiile date de cealaltă parte, precum și de a le discuta.

Totodată, Colegiul constată că la 31 octombrie 2022 Guțu Felix a depus la Curtea de Apel Chișinău cererea de apel motivată împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 30 mai 2022.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de apel la emiterea încheierii contestate, Colegiul conchide de a admite recursul declarat de către Guțu Felix, de a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2022 și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 din Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Guțu Felix.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2022, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Guțu Felix împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului în fond, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh