

## Î N C H E I E R E

21 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând cererea depusă de avocatul Vlad Corneliu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Oligor-Prim” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

în cauza, intentată la cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Geamtal” în procedura falimentului, Rotaru Valentin împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Oligor-Prim” privind anularea tranzacției, proceselor-verbale de conciliere a părților, aprobate de executorul judecătoresc Bodrug Augustin privind transmiterea în proprietate a bunurilor, obligarea transmiterii în contul masei debitoare - bunurilor imobile și mobile specificate sau încasarea în contul masei debitoare a contravalorii bunurilor, anularea actului de transmitere-primire, a contractului de antrepriză și a actului de primire-predare a lucrărilor de reparație,

### c o n s t a t ă :

La 22 august 2017, lichidatorul SRL „Geamtal” în procedura falimentului, Rotaru Valentin a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Oligor-Prim”, completată ulterior la 14 august 2018, prin care a solicitat anularea tranzacției încheiate la 25 iulie 2016 și proceselor-verbale de conciliere a părților din 29 iulie 2016, aprobate de executorul judecătoresc Bodrug Augustin privind transmiterea în proprietate a bunurilor, obligarea transmiterii SRL „Oligor-Prim” în contul masei debitoare a SRL „Geamtal” a bunurilor imobile brigada de tractoare nr.5 în valoare de 130 000 de lei, depozitul chimic din preajma brigăzii nr. 1 în valoare de 40 000 de lei, brigada de tractoare nr.2 în valoare de 100 000 de lei, dispecerat în valoare de 9 000 de lei, sectorul de producere a furajelor combinate în valoare de 10 000 de lei, încăpere pentru prelucrarea lânii și pentru altoire în valoare de 70 000 de lei, uscătorie ( pe teritoriul brigăzii nr.1 ) în valoare de 8 000 de lei, bazin de acumulare a apei în câmpul 2 în valoare de 75 000 de lei precum și încasarea de la SRL „Oligor-Prim” în contul masei debitoare SRL „Geamtal” (în procedura falimentului) contravaloarea bunurilor mobile în sumă de 408 500 de lei.

Prin încheierea din 23 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cererea depusă de lichidatorul SRL „Geamtal”, Rotaru Valentin împotriva SRL „Oligor-Prim” privind anularea actelor juridice care afectează bunurile debitorului, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă, Judecătoria Hîncești.

La 11 septembrie 2018, administratorul insolvenței SRL „Geamtal” în procedura falimentului, Rotaru Valentin a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Oligor-Prim” cu privire la anularea actelor juridice care afectează bunurile debitorului și anume: actul de transmitere-primire din 27 noiembrie 2013 privind scoaterea de la balanța SRL „Geamtal” a bunurilor și transmiterea bunurilor la balanța SRL „Oligor-Prim”, obligarea SRL „Oligor-Prim” să transmită SRL „Geamtal” bunurile dobândite în baza actului de transmitere-primire din 27 noiembrie 2013, recunoașterea nulității contractului de antrepriză din 22 octombrie 2013 și actului de primire-predare a lucrărilor de reparație din 19 decembrie 2014, încheiate între SRL „Oligor-Prim” în calitate de antreprenor și SRL „Geamtal” în calitate de client.

Prin încheierea din 18 septembrie 2018 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central au fost conexas cauzele civile nr. 2i-56-1/18 și nr. 2i-56-2/18 într-o singură procedură, fiindu-i atribuit nr. 2i-56-1/18. Cererea privind conexarea cauzei nr. 2c-68//18 la cererea depusă de SRL „Oligor-Prim” împotriva SRL „Geamtal” privind încasarea datoriei a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 23 ianuarie 2019 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central, menținută prin decizia din 12 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, au fost aplicate măsuri de asigurare a acțiunii, prin aplicarea sechestrului pe bunurile imobile și mobile ce aparțin SRL „Oligor-Prim”, care vor fi identificate de executorul judecătoresc, în limita valorii acțiunii în sumă de 851 000 lei.

Prin încheierea din 20 septembrie 2019 a Judecătoriei Hîncești, sediul Central a fost atras în proces executorul judecătoresc Augustin Bodrug în calitate de intervenient accesoriu.

La 01 februarie 2021, reprezentantul administratorului autorizat al SRL „Geamtal”, avocatul Macovei Gheorghe a depus cerere de completare a pretențiilor, prin care a solicitat:

- anularea tranzacției încheiate la 25 iulie 2016 între SRL „Oligor-Prim” și SRL „Geamtal”;

- anularea proceselor-verbale de conciliere a părților din 29 iulie 2016, ora 09:30 și 09:45, aprobate de executorul judecătoresc Bodrug Augustin privind transmiterea în proprietate a bunurilor;

- obligarea SRL „Oligor-Prim” să transmită în contul masei debitoare a SRL „Geamtal” a bunurilor imobile: brigada de tractoare nr. 5 cu valoarea de 130 000 de lei; depozitul chimic din preajma brigăzii nr. 1 în valoare de 40 000 de lei; brigada de tractoare nr. 2 cu valoarea de 100 000 de lei; dispecerat cu valoarea de 9 000 de lei; sectorul de producere a furajelor combinate cu valoarea de 10 000 de lei; uscătorie pe teritoriul brigăzii nr. 1 cu valoarea de 8 000 de lei; bazin de acumulare a apei în câmpul 2 cu valoare de 75 000 de lei;

- în cazul constatării lipsei bunurilor imobile sau demolării lor, încasarea de la SRL „Oligor-Prim” în contul masei debitoare a SRL „Geamtal”, contravaloarea bunurilor după cum urmează: brigada de tractoare nr. 5 cu valoarea de 130 000 de lei;

depozitul chimic din preajma brigăzii nr. 1 cu valoarea de 40 000 de lei; brigada de tractoare nr. 2 cu valoarea de 100 000 de lei; dispecerat cu valoarea de 9 000 de lei; sectorul de producere a furajelor combinate cu valoarea de 10 000 de lei; uscătorie pe teritoriul brigăzii nr. 1 cu valoarea de 8 000 de lei; bazin de acumulare a apei în câmpul 2 cu valoare de 75 000 de lei, iar în total suma de 372 000 de lei;

- obligarea SRL „Oligor-Prim” să transmită în contul masei debitoare a SRL „Geamtal” bunurile mobile: agregat pentru procesarea grânelor ZAV-10 cu valoarea de 50 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; coasă E-181 forsaj cu valoarea de 13 000 de lei, combină de recoltare a sfeclei STOLI-2 cu valoarea de 80 000 de lei; tractor MTZ-80, a.p.1998, șasiu nr. 954085, motor nr. 399971 cu valoarea de 28 000 de lei, tractor DT-75, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, tractor T-150, necomplet, nefuncțional, la piese de fier uzat cu valoarea de 5 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 3 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoare de 3 500 de lei, combină HERSONEȚ-200 necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 8 000 de lei, autobasculantă „GAZ 52” necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, Macara „ZIL” necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 9 000 de lei, butoaie de fier (PЖT-6), 2 unități cu valoare de 50 000 de lei;

- în cazul constatării lipsei bunurilor mobile sau descompletării lor, încasarea de la SRL „Oligor-Prim” în contul masei debitoare a SRL „Geamtal”, contravaloarea bunurilor după cum urmează: agregat pentru procesarea grânelor ZAV-10 cu valoarea de 50 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; coasă E-181 forsaj cu valoarea de 13 000 de lei, combină de recoltare a sfeclei STOLI-2 cu valoarea de 80 000 de lei; tractor MTZ-80, a.p.1998, șasiu nr. 954085, motor nr. 399971 cu valoarea de 28 000 de lei, tractor DT-75, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, tractor T-150, necomplet, nefuncțional, la piese de fier uzat cu valoarea de 5 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 3 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoare de 3 500 de lei, combină HERSONEȚ-200 necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 8 000 de lei, autobasculantă GAZ52 necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, Macara ZIL necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 9 000 de lei, butoaie de fier (PЖT-6), 2 unități cu valoare de 50 000 de lei, iar în total suma de 378 500 de lei;

- anularea actului de transmitere-primire din 27 noiembrie 2013, privind scoaterea de la balanța SRL „Geamtal” a bunurilor și transmiterea bunurilor la balanța SRL „Oligor-Prim”;

- recunoașterea nulității contractului de antrepriză din 22 octombrie 2013, încheiat între SRL „Oligor-Prim” și SRL „Geamtal”;

- recunoașterea nulității actului de primire-predare a lucrărilor de reparație din 19 decembrie 2014, încheiat între SRL „Oligor-Prim” și SRL „Geamtal”;

- compensarea cheltuielilor de judecată, formate din cheltuieli de asistență juridică și de asigurare a acțiunii.

Prin încheierea din 02 iunie 2021 a Judecătoria Hîncești a fost respinsă cererea SRL „Oligor-Prim” cu privire la primire în aceeași procedură a acțiunii reconvenționale în vederea examinării concomitent cu acțiunea inițială, acțiunea reconvențională înaintată de SRL „Oligor-Prim” fiind restituită.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de recurs declarată de avocatul Corneliu Vlad, în interesele SRL „Oligor-Prim”.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2022 a Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni s-a admis parțial cererea lichidatorului SRL „Geamtal” în procedura falimentului, administrator autorizat Rotaru Valentin împotriva SRL „Oligor-Prim” cu privire la anularea tranzacției încheiate la 25 iulie 2016, a proceselor-verbale de conciliere a părților din 29 iulie 2016, aprobate de executorul judecătoresc Bodrug Augustin privind transmiterea în proprietate a bunurilor, obligarea SRL „Oligor-Prim” să transmită în contul masei debitoare a SRL „Geamtal” bunurile imobile și mobile specificate, iar în cazul constatării lipsei bunurilor imobile și mobile sau demolării/descompletării lor, încasarea în contul masei debitoare a contravalorii bunurilor mobile și imobile, anularea actului de transmitere-primire din 27 noiembrie 2013, contractului de antrepriză din 22 octombrie 2013 și actului de primire-predare a lucrărilor de reparație din 19 decembrie 2014 încheiate între SRL „Oligor-Prim” și SRL „Geamtal”, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a anulat tranzacția încheiată la 25 iulie 2016, între SRL „Oligor-Prim” și SRL „Geamtal”.

S-a anulat contractul de antrepriză din 22 octombrie 2013, încheiat între SRL „Oligor-Prim” și SRL „Geamtal”.

S-a anulat actul de transmitere-primire din 27 noiembrie 2013, privind scoaterea de la balanța SRL „Geamtal” a bunurilor și transmiterea bunurilor la balanța SRL „Oligor-Prim”.

S-a anulat actul de primire-predare a lucrărilor de reparație din 19 decembrie 2014, încheiat între SRL „Oligor-Prim” și SRL „Geamtal”.

S-a obligat SRL „Oligor-Prim” să transmită în contul masei debitoare a SRL „Geamtal” bunurile imobile: brigada de tractoare nr. 5 cu valoarea de 130 000 de lei; depozitul chimic din preajma brigăzii nr. 1 în valoare de 40 000 de lei; brigade de tractoare nr. 2 cu valoarea de 100 000 de lei; dispecerat cu valoarea de 9 000 de lei; sectorul de producere a furajelor combinate cu valoarea de 10 000 de lei; uscătorie pe teritoriul brigăzii nr. 1 cu valoarea de 8 000 de lei; bazin de acumulare a apei în câmpul 2 cu valoare de 75 000 de lei, iar în cazul constatării lipsei bunurilor imobile sau demolării lor, încasarea de la SRL „Oligor-Prim” în contul masei debitoare a SRL „Geamtal”, contravaloarea bunurilor după cum urmează: brigada de tractoare nr. 5 cu valoarea de 130 000 de lei; depozitul chimic din preajma brigăzii nr. 1 cu valoarea de 40 000 de lei; brigada de tractoare nr. 2 cu valoarea de 100 000 de lei; dispecerat cu valoarea de 9 000 de lei; sectorul de producere a furajelor combinate cu valoarea de 10 000 de lei; uscătorie pe teritoriul brigăzii nr. 1 cu valoarea de 8 000 de lei; bazin de acumulare a apei în câmpul 2 cu valoare de 75 000 de lei, iar în total suma de 372 000 de lei.

S-a obligat SRL „Oligor-Prim” să transmită în contul masei debitoare a SRL „Geamtal” bunurile mobile: agregat pentru procesarea grânelor ZAV-10 cu valoarea de 50 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; coasă E-181 forsaj cu valoarea de 13 000 de lei, combină de recoltare a sfeclei STOLI-2 cu valoarea de 80 000 de lei; tractor MTZ-80, a.p.1998, șasiu nr. 954085, motor nr. 399971 cu valoarea de 28 000 de lei, tractor DT-75, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, tractor T-150, necomplet, nefuncțional, la piese de fier uzat cu valoarea de 5 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 3 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoare de 3 500 de lei, combină HERSONEȚ-200 necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 8 000 de lei, autobasculantă GAZ52 necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, Macara ZIL necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 9 000 de lei, butoaie de fier (PЖT-6), 2 unități cu valoare de 50 000 de lei, iar în cazul constatării lipsei bunurilor mobile sau descompletării lor, încasarea de la SRL „Oligor-Prim” în contul masei debitoare a SRL „Geamtal”, contravaloarea bunurilor după cum urmează: agregat pentru procesarea grânelor ZAV-10 cu valoarea de 50 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; combina CK-5NIVA cu header cu valoarea de 60 000 de lei; coasă E-181 forsaj cu valoarea de 13 000 de lei, combină de recoltare a sfeclei STOLI-2 cu valoarea de 80 000 de lei; tractor MTZ-80, a.p.1998, șasiu nr. 954085, motor nr. 399971 cu valoarea de 28 000 de lei, tractor DT-75, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, tractor T-150, necomplet, nefuncțional, la piese de fier uzat cu valoarea de 5 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 3 500 de lei, tractor T-40, necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoare de 3 500 de lei, combină HERSONEȚ-200 necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 8 000 de lei, autobasculantă GAZ 52 necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 4 000 de lei, Macara ZIL necomplet, nefuncțional, la piese de schimb și fier uzat cu valoarea de 9 000 de lei, butoaie de fier (PЖT-6), 2 unități cu valoare de 50 000 de lei, iar în total suma de 378 500 de lei.

S-au respins pretențiile lichidatorului SRL „Geamtal” (în procedura falimentului), administrator autorizat Rotaru Valentin privind anularea proceselor-verbale de conciliere a părților din 29 iulie 2016, ora 09:30 și 09:45, aprobate de executorul judecătoresc Bodrug Augustin privind transmiterea în proprietate a bunurilor și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a încasat de la SRL „Oligor-Prim” în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 22 515 de lei.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, SRL „Oligor-Prim” a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă integral ca nefondată.

La 31 octombrie 2022, avocatul Corneliu Vlad, în interesele SRL „Oligor-Prim” a înaintat cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Steliana Iorgov și Eugeniu Clim.

Prin încheierea din 03 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de recuzare înaintată judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Steliana Iorgov și Eugeniu Clim, fiind stabilită ședința de examinare a cererii de recurs înaintată de SRL „Oligor-Prim” pentru data de 29 noiembrie 2022.

La 28 noiembrie 2022, avocatul Corneliu Vlad, în interesele SRL „Oligor-Prim” a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău spre judecare la o altă instanță de același în grad, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat existența bănuielilor rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor care examinează această cauză, întrucât s-au expus pe chestiuni anterioare ridicate în cadrul examinării cauzei, iar faptul că recuzarea acestora a fost respinsă formal și fără argumente convingătoare, trezește dubii vizavi de întregul corp judecătoresc al Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost ridicată cauza de la examinare și transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că prezenta cauză civilă se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău ca urmare contestării în ordine de recurs a hotărârii 13 aprilie 2022 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

La 12 mai 2022, prezenta cauză a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru a fi examinată completului de judecată a Curții de Apel Chișinău, constituit din judecătorii Eugeniu Clim, președintele completului, Steliana Iorgov și Ion Secrieru (f.d. 232, vol. II).

Prin cererea formulată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, înregistrată la 28 noiembrie 2022, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad pentru examinare în ordine de recurs, în esență, avocatul Corneliu Vlad, în interesele SRL „Oligor-Prim” a pretins existența unor împrejurări și circumstanțe care pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor care examinează litigiul dat, deoarece judecătorii care examinează această cauză s-au expus pe chestiuni anterioare ridicate în cadrul examinării cauzei, iar faptul că recuzarea acestora a fost respinsă formal și fără argumente convingătoare, respectiv trezește dubii vizavi de întregul corp judecătoresc al Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în temeiurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Pornind de la premisa că temeiul instituit la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, se bazează pe necesitatea diminuării atitudinii părtinitoare a

judecătorilor, precum și că acest temei nu are legătură cu cazurile de incompatibilitate sau de recuzare a judecătorilor, Colegiul accentuează că acest temei nu justifică cererea de strămutare în sensul pretins de avocatul Corneliu Vlad, în interesele SRL „Oligor-Prim”.

De altfel, avocatul Corneliu Vlad, în interesele SRL „Oligor-Prim”, nu a motivat din care circumstanțe și împrejurări obiective deduce o eventuală părtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

De asemenea, nu au fost identificate anumite împrejurări de ordin obiectiv ce ar arăta la existența bănuielilor privind imparțialitatea judecătorilor Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău, având în vedere că, în sensul CtEDO, orice bănuială de imparțialitate, urmează să fie obiectiv justificată. Suspiciunile declarative nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad pentru judecarea cauzei date.

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa cu privire la imparțialitatea instanțelor judecătorești, indică la o analiză a acesteia din perspectiva testului subiectiv și obiectiv. În context, solicitantul nu a prezentat nicio probă, precum nu a indicat nicio circumstanță obiectivă, care să pună la îndoială imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, în sensul pretins. Invocarea unor bănuieli în privința nepărtinirii judecătorilor Curții de Apel Chișinău în vederea obiectivității acestora și imparțialității de care urmează să dea dovadă la examinarea cauzei, este declarativă, poziție contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

Alegațiile redată în cererea de strămutare nu pot motiva părtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze, în situația în care judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de înlăptuire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii, iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Din considerentele redată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare formulată de către avocatul Corneliu Vlad, în interesele SRL „Oligor-Prim”, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. art. 43 alin.(2) lit. f), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de avocatul Vlad Corneliu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Oligor-Prim” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Geamtal” în procedura falimentului, Rotaru Valentin împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Oligor-Prim” privind anularea tranzacției, proceselor-verbale de conciliere a părților, aprobate de executorul judecătoresc Bodrug Augustin privind

transmiterea în proprietate a bunurilor, obligarea transmiterii în contul masei debitoare - bunurilor imobile și mobile specificate sau încasarea în contul masei debitoare a contravalorii bunurilor, anularea actului de transmitere-primire, a contractului de antrepriză și a actului de primire-predare a lucrărilor de reparație, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.  
Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh