

ÎNCHEIERE

21 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav, cu privire la explicarea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Rada Portului” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”,

c o n s t a t ă :

La 21 decembrie 2020, SRL „Rada Portului” a depus în instanța de insolabilitate cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titangroup & Construct”.

Prin încheierea din 28 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusa de creditorul SRL „Rada Portului” privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Titangroup & Construct”, cu stabilirea ședinței de examinare a cererii introductive.

La 07 iulie 2021, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei inițiate la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titangroup & Construct”.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea administratorului statutar SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei de insolabilitate inițiată la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Titangroup & Construct”, cauza fiind restituită pentru judecare Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în același complet de

judecată.

La 22 octombrie 2021, administratorul statutar SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 iulie 2021, solicitând explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău prin care s-a respins cererea înaintată de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei de insolvabilitate inițiată la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Titangroup & Construct” și restituită cauza pentru examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” privind explicarea încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 10 noiembrie 2021, SRL „Titangroup & Construct” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei în instanța de apel pentru rejudecarea cererii privind explicarea încheierii.

Prin încheierea din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de SRL „Titangroup & Construct” împotriva încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 17 decembrie 2021, SRL „Titangroup & Construct” a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiției.

Prin încheierea din 29 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la explicarea încheierii din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 13 ianuarie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind revizuirea încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău. Cauza fiind fixată pentru examinare pentru data de 01 februarie 2022.

La 31 ianuarie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere de strămutare a cauzei, adresată Curții Supreme de Justiție, solicitând transmiterea cauzei pendinte pentru examinarea cererii de strămutare din 31 ianuarie 2022, iar Curții Supreme de Justiție admiterea și examinarea cererii date cu pronunțarea încheierii privind strămutarea pricinii pendinte de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, cauza fiind restituită Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire.

La 24 februarie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la explicarea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 22 aprilie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”,

Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind revizuirea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 08 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la revizuirea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, cauza fiind restituită Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire.

La 24 iunie 2022, administratorul SRL „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian, a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei nr.2rh-7/22.

Prin încheierea din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de administratorul SRL „Hollman Construct”, Gundiuc Cristian cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei nr.2rh-7/22, în ordine de revizuire, declarată de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind revizuirea încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă cererea înaintată de administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea în orice altă instanță de același nivel a cauzei de insolvență intentată în privința SRL „Titangroup & Construct”.

La 21 octombrie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus recurs împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare (f.d. 7-11, vol. III).

Prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de către administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

La 02 decembrie 2022, administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind explicarea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, invocând neclaritatea și caracterul contradictoriu al actului judecătoresc, că soluția expusă în încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Astfel, din prevederile legale expuse mai sus rezultă că partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuriri privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

La fel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de către administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Astfel, reieșind din normele de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea cu privire la explicarea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată or, atât din conținut, cât și din dispozitivul încheierii nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Mai mult, în încheierea din 30 noiembrie 2022 instanța de recurs a argumentat clar motivele care au stat la baza restituirii recursului declarat împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției, prin urmare nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav cu privire la explicarea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu cuprinde dispoziții contradictorii, este formulată explicit, fără a fi necesare explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de administratorul statutar al SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav cu privire la explicarea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. art. 251, 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav, cu privire la explicarea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, adoptată în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de către Societatea cu

Răspundere Limitată „Rada Portului” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh