

Dosarul nr. 2dsc-32/22

2-19157951-01-2ds-07112022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. E. Badan -Melnic)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, R. Pulbere, O. Cojocaru)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție
(S. Filincova, G. Stratulat, M. Ghervas, V. Burduh, M. Pitic)

ÎNCHEIERE

21 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea Societății cu Răspunde Limitată „Kovi-Trans”, reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei, cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Kovi-Trans” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vitalitifrukt-Grup” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 27 septembrie 2019, SRL „Kovi-Trans” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Vitalitifrukt-Grup” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 12 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea depusă de SRL „Kovi-Trans” a fost admisă parțial și s-a încasat din contul SRL „Vitalitifrukt-Grup” în beneficiul SRL „Kovi-Trans” suma de 969 de euro cu titlu de penalitate în baza contractului-comandă de transport-expediție nr. KP-8 din 21 mai 2019, suma de 7646,72 de euro cu titlu de penalitate în baza contractului comandă de transport-expediție nr. KP-9 din 22 mai 2019 și suma de 7622,69 lei, cu titlu de cheltuieli de plată a taxei de stat. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 16 februarie 2021 SRL „Vitalitifrukt-Grup”, reprezentată de avocatul Sorin Brumă, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii din 12 februarie 2021 a Judecătoriei

Chișinău, sediul Centru în partea încasării penalității și a cheltuielilor de judecată, cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă integral sau, după caz, să fie micșorată penalitatea până la rata legală aplicabilă conform art. 942 din Codul civil, calculată din suma neachitată pentru fiecare zi de întârziere până la achitare sau până la 30 % din suma achitată cu întârziere.

Prin decizia din 07 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de SRL „Vitalitifruit-Grup” și a fost modificată hotărârea din 12 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea încasării penalității, fiind micșorată penalitatea în temeiul contractului-comandă de transport-expediție nr. KP-8 din 21 mai 2019, de la 969 de euro până la 140 de euro și penalitatea în temeiul contractului-comandă de transport-expediție nr. KP-9 din 22 mai 2019, de la 7646,72 de euro până la 1000 de euro, echivalent conform cursului stabilit de Banca Națională a Moldovei la data executării hotărârii. Totodată, s-a încasat din contul SRL „Kovi-Trans” în beneficiul SRL „Vitalitifruit-Grup” suma de 5717 lei cu titlu de taxă de stat. În rest, hotărârea din 12 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost menținută.

La data de 09 martie 2022 SRL „Kovi-Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe, a declarat recurs împotriva deciziei din 07 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Prin decizia din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de SRL „Kovi-Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe și a fost casată integral decizia din 07 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea hotărârii din 12 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 07 noiembrie 2022 SRL „Kovi-Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe, a depus cerere cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii și emiterea unei decizii suplimentare prin care să fie încasată din contul SRL „Vitalitifruit-Grup” în beneficiul SRL „Kovi-Trans” taxa de stat achitată la depunerea recursului în sumă de 2283,35 de lei.

În motivarea cererii s-a invocat că la emiterea deciziei din 20 iulie 2022, instanța de recurs a omis să se expună în privința încasării din contul intimatului a taxei de stat achitată la depunerea recursului în sumă de 2283,35 de lei, în pofida faptului că în conținutul cererii de recurs s-a indicat, într-o secțiune aparte, informația referitoare la achitarea taxei de stat și formula de calcul a acesteia.

La 22 noiembrie 2022, copia cererii a fost expediată pentru cunoștință în adresa intimatului SRL „Vitalitifruit-Grup” (f.d. 221).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la emiterea unei decizii suplimentare este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor,

experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Înaintând cererea cu privire la emiterea unei decizii suplimentare, SRL „Kovi-Trans” a invocat omiterea de către instanța de recurs a rezolvării problemei ce ține de compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 2283,35 de lei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Prin prisma normelor enunțate, la caz, se constată că la depunerea cererii de recurs, SRL „Kovi-Trans” nu a solicitat încasarea din contul intimatului în beneficiul său a taxei de stat în mărime de 2283,35 de lei.

La fel, re reține că, nici până la emiterea deciziei instanței de recurs din 20 iulie 2022, SRL „Kovi-Trans” nu a depus o cerere cu privire la încasarea taxei de stat.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Kovi-Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe, cu privire la emiterea deciziei suplimentare la decizia din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 250, 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea Societății cu Răspunde Limitată „Kovi-Trans”, reprezentată de avocatul Gheorghe Macovei, cu privire la emiterea unei decizii suplimentare la decizia din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Kovi-Trans” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Vitalitifrukt-Grup” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas

Victor Burduh

Mariana Pitic