

## ÎNCHEIERE

28 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre completele specializate în materie de drept comun ale Curții de Apel Chișinău și completele specializate în materie de contencios administrativ ale Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Moara lui Mihai” împotriva Primăriei Sipoteni r-nul Călărași și Consiliului comunal Sipoteni r-nul Călărași cu privire la obligarea de a înlătura obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate privată asupra construcției private prin demontarea canalului de scurgere a apelor pluviale, instalat neautorizat, obligarea Primăriei com. Sipoteni și Consiliului com. Sipoteni de a executa construcția unui sistem de evacuare a apelor pluviale adiacente terenului ce aparține cu drept de proprietate privată, conform unui proiect de execuție și a actelor permise în construcții, în conformitate cu legislația în vigoare și normativele în construcții, încasarea în mod solidar a prejudiciului material cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 05 mai 2017, SRL „Moara lui Mihai” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei Sipoteni r-nul Călărași și Consiliului comunal Sipoteni r-nul Călărași, înaintând pe parcursul procesului mai multe cereri de concretizare a acțiunii, în final solicitând: obligarea Primăriei com. Sipoteni și Consiliului com. Sipoteni de a înlătura obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate privată a SRL „Moara lui Mihai” asupra construcției private amplasate în r-nul Călărași, com. Sipoteni, str. Ștefan cel Mare, pe terenul cu nr. cadastral XXXXX.043 - prin demontarea canalului de scurgere a apelor pluviale, instalat neautorizat pe strada Ștefan cel Mare din com. Sipoteni; obligarea Primăriei com. Sipoteni și Consiliului com. Sipoteni de a executa construcția unui sistem de evacuare a apelor pluviale pe str. Alexandru cel Bun și porțiunea de drum care intersectează străzile Alexandru cel Bun și str. Ștefan cel Mare din com. Sipoteni, adiacente terenului cu nr. cadastral XXXXX.043, conform unui proiect de execuție și a actelor permise în construcții, în conformitate cu legislația în vigoare și normativele în construcții; încasarea în mod solidar de la Primăria com. Sipoteni și Consiliul com. Sipoteni în beneficiul reclamantului SRL „Moara lui Mihai”, a prejudiciului material cauzat în sumă de 59 977,87 de lei; compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 30 octombrie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, acțiunea înaintată de SRL „Moara lui Mihai” a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 20 noiembrie 2020, avocatul Stănilă Andrei, în interesele SRL „Moara lui Mihai”, a contestat cu apel hotărârea din 30 octombrie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii privind admiterea acțiunii.

Prin încheierea Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 26 iulie 2021, completul specializat în materie civilă de drept comun al Curții de Apel Chișinău, și-a declinat competența la examinarea cauzei în contencios administrativ în favoarea judecătorilor completelor specializate în materie de contencios administrativ.

Ulterior, prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău s-a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională materială apărut la examinarea cauze între completele specializate în materie de drept comun ale Curții de Apel și completele specializate în materie de contencios administrativ ale Curții de Apel Chișinău.

Verificând solicitarea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că conform dispoziției nr. 29 din 22 iulie 2021 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău privind modificarea dispoziției Președintelui Curții de Apel Chișinău, nr. 48 din 30 decembrie 2020, în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2021 s-a dispus formarea completelor specializate de judecată, astfel completul de judecată cu nr. 7, are următoarea componență: judecătorul Guzun Maria – Președintele completului și judecătorii Dulghieru Dorin, Sîrbu Victoria, fiindu-i atribuit în competență examinarea acțiunilor în contencios administrativ.

Conform dispoziției nr. 34 din 17 septembrie 2021 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău privind retragerea dispoziției Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău nr. 29 din 22 iulie 2021, s-a dispus retragerea cu efect pentru viitor, dispoziția Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău nr. 29 din 22 iulie 2021 și dispoziția nr. 30 din 28 iulie 2021 privind corectarea dispoziției nr. 29 din 22 iulie 2021, revenindu-se la specializarea judecătorilor, componența colegiilor, componența completurilor și a președinților acestora, stabilite în conformitate cu dispoziția nr. 48 din 30 decembrie 2020, cu modificările și completările operate prin dispozițiile ulterioare, de până la emiterea actelor administrative retrase.

Prin încheierea Completului specializat pentru examinarea acțiunilor în drept comun al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2021, completul specializat în materie civilă de drept comun al Curții de Apel Chișinău, și-a declinat competența la examinarea cauzei în contencios administrativ în favoarea judecătorilor completelor specializate în materie de contencios administrativ.

Prin încheierea Completului specializat în materie de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, din 24 mai 2022 s-a declinat competența completului specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, la examinarea cauzei civile în favoarea judecătorilor completelor specializate în materie civilă de drept comun ale Curții de Apel Chișinău.

Astfel, Colegiul reține că în conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate, urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău nr. 42 din 30 decembrie 2021 „Privind componența colegiilor și constituirea completurilor de judecată în cadrul Curții de Apel Chișinău pentru anul 2022”, ulterior modificată prin Dispoziția nr. 10 din 05 aprilie 2022, în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău s-au constituit complete de judecată de drept comun (civil), de contencios administrativ și de insolvabilitate. Astfel, completul de judecată format din judecătorii Mîra Ghenadie (președinte), Bostan Angela și Dașchevici Grigore, a fost constituit pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ.

În sensul art. 199 alin.(1) Cod administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența și remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

Din analiza materialelor dosarului, Colegiul reține că obiectul examinării în această cauză constituie pretențiile formulate de SRL „Moara lui Mihai” față de Primăria Sipoteni r-l Călărași și Consiliul comunal Sipoteni r-l Călărași, prin care reclamanta solicită obligarea Primăriei com. Sipoteni și Consiliului com. Sipoteni de a înlătura obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate privată a SRL „Moara lui Mihai” asupra construcției private amplasate în r-nul Călărași, com. Sipoteni, str. Ștefan cel Mare, pe terenul cu nr. cadastral XXXXX.043 - prin demontarea canalului de scurgere a apelor pluviale, instalat neautorizat pe strada Ștefan cel Mare din com. Sipoteni; obligarea Primăriei com. Sipoteni și Consiliului com. Sipoteni de a executa construcția unui sistem de evacuare a apelor pluviale pe str. Alexandru cel Bun și porțiunea de drum care intersectează străzile Alexandru cel Bun și str. Ștefan cel Mare din com. Sipoteni, adiacente terenului cu nr. cadastral XXXXX.043, conform unui proiect de execuție și a actelor permissive în construcții, în conformitate cu legislația în vigoare și normativele în construcții; încasarea în mod solidar de la Primăria com. Sipoteni și Consiliul com. Sipoteni în beneficiul reclamantului SRL „Moara lui Mihai”, a prejudiciului material cauzat în sumă de 59 977,87 lei; compensarea cheltuielilor de judecată.

Analizând pretențiile formulate de reclamantă, Colegiul constată că, cu toate că în calitate de pârât în prezenta speță figurează autoritățile publice locale, raporturile juridice din prezenta speță sunt de drept privat.

Or, conform art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

În conformitate cu prevederile art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

În speță, reclamanta nu contestă vreun act administrativ, nu solicită emiterea vreunui act administrativ, doar că a sesizat instanța de judecată cu prezenta acțiune în scopul obligării autorității publice pârâte să înlăture obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate privată a reclamantei asupra construcției private amplasate în r-nul Călărași, com. Sipoteni, str. Ștefan cel Mare, pe terenul cu nr. cadastral XXXXX.043, prin demontarea canalului de scurgere a apelor pluviale, instalat neautorizat pe strada Ștefan cel Mare din com. Sipoteni; obligarea Primăriei com. Sipoteni și Consiliului com. Sipoteni de a executa construcția unui sistem de evacuare a apelor pluviale pe str. Alexandru cel Bun și porțiunea de drum care intersectează străzile Alexandru cel Bun și str. Ștefan cel Mare din com. Sipoteni, adiacente terenului cu nr. cadastral XXXXX.043, conform unui proiect de execuție și a actelor permissive în construcții, în conformitate cu legislația în vigoare și normativele în construcții; încasarea prejudiciului material cauzat, astfel pretinzând că autoritatea publică locală a efectuat unele lucrări neautorizate.

Altfel spus, pretențiile reclamantului sunt reglementate de legislația civilă.

Mai mult, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) lit. a) Cod administrativ, prevederile prezentului cod nu se aplică: a) raporturilor juridice de drept privat la care participă autoritățile publice.

Raportând normele de drept sus-indicate circumstanțelor cauzei, Colegiul reține că pretențiile înaintate în prezenta cauză, nu țin de competența instanței de contencios administrativ, ci de competența instanței civile de drept comun, or, obiectul litigiului în prezenta speță reprezintă raporturile juridice de drept privat la care participă autoritatea publică.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că respectiva cauză, urmează a fi remisă spre examinare completului specializat în materie de drept comun a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența completelor specializate în materie de drept comun ale Curții de Apel Chișinău, la examinarea cererii de chemare în judecată depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Moara lui Mihai” împotriva Primăriei Sipoteni r-nul Călărași și Consiliului comunal Sipoteni r-nul Călărași cu privire la obligarea de a înlătura obstacolele în exercitarea dreptului de proprietate privată asupra construcției private prin demontarea canalului de scurgere a apelor pluviale, instalat

neautorizat, obligarea Primăriei com. Sipoteni și Consiliului com. Sipoteni de a executa construcția unui sistem de evacuare a apelor pluviale adiacente terenului ce aparține cu drept de proprietate privată, conform unui proiect de execuție și a actelor permissive în construcții, în conformitate cu legislația în vigoare și normativele în construcții, încasarea în mod solidar a prejudiciului material cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Cauza civilă, se remite spre examinare completelor specializate în materie de drept comun ale Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat