

ÎNCHEIERE

28 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Paladi Ion, intervenienți accesorii Popa Zinaida și Petrenco Ecaterina împotriva Consiliului raional Cahul, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor, Primăria s. Slobozia Mare, r. Cahul, Carastan Valentina cu privire la achitarea compensației cu titlu de recuperare a valorii bunurilor confiscate,

constată:

La 29 noiembrie 2016, Paladi Ion a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului r. Cahul cu privire la achitarea compensației cu titlu de recuperare a valorii bunurilor confiscate.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 11 mai 2018, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ion Paladi.

S-a încasat de la Consiliul r. Cahul, prin intermediul Ministerul Finanțelor în beneficiul lui Paladi Ion suma de 38 320 de lei cu titlu de compensație de recuperare a valorii bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 18 decembrie 2018, s-au admis apelurile declarate de Consiliul r. Cahul și Ministerul Finanțelor, s-a casat hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 11 mai 2018 și s-a restituit cauza la rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 ianuarie 2019, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 ianuarie 2019, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Primarul s. Slobozia Mare, r. Cahul, Carastan Valentina.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 ianuarie 2019, s-au atras în proces în calitate de intervenienți accesorii de partea reclamantului Petrenco Ecaterina și Popa Zinaida.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 octombrie 2020, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Paladi Ion.

S-a încasat de la Consiliul r. Cahul în beneficiul lui Paladi Ion compensația cu titlu de recuperare a valorii bunurilor supuse represiunilor politice în mărime de 565 000 de lei pentru terenul agricol, suma de 137 069 de lei pentru casa de locuit și 5 șure, suma de 50 000 de lei, pentru costul a 24 animale domestice.

S-a încasat de la Consiliul r. Cahul în beneficiul lui Paladi Ion suma de 3 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 23 mai 2022, s-au respins apelurile declarate de Consiliul r. Cahul și Ministerul Finanțelor și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 octombrie 2020.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 noiembrie 2022, s-au admis apelurile declarate de Consiliul r. Cahul și Ministerul Finanțelor, s-a casat integral decizia Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2022 și s-a restituit cauza la rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

La 07 decembrie 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel pe motiv că au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 18 decembrie 2018 (f. d. 74 Vol. III).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2022, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă de la examinarea cauzei în ordine de apel (f. d. 78-79 Vol. III).

La 14 decembrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că potrivit datelor Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco au fost setați ca incompatibili din motiv că anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de apel, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 23 mai 2022.

De asemenea, a menționat că la 07 decembrie 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel pe motiv că au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2022.

Astfel, din numărul total de judecători care activează în cadrul Curții de Apel Comrat au rămas ca judecători eligibili pentru examinarea cauzei numai judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii.

Deci, dat fiind faptul că la Curtea de Apel Cahul activează numai 6 judecători, dintre care 2 sunt incompatibili și alți 2 s-au abținut, este imposibil de a constitui un complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că, la 07 decembrie 2022, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de apel pe motiv că au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 18 decembrie 2018 (f. d. 74 Vol. III).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2022, s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă de la examinarea cauzei în ordine de apel (f. d. 78-79 Vol. III).

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pe motiv că judecătorii Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco au fost setați ca incompatibili deoarece anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de apel, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 09 decembrie 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin și Ion Dănăilă de la judecarea cauzei în ordine de apel, astfel, din numărul total de judecători care activează în cadrul Curții de Apel Comrat au rămas ca judecători eligibili pentru examinarea cauzei numai judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există temei de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță egală în grad.

La speță, Colegiul reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători – Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco, dintre care doi judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze (Galina Vavrin și Ion Dănăilă), iar 2 judecători (Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco) au fost bifați în PIGD ca fiind incompatibili pentru a examina cauza în ordine de apel.

Deci, Colegiul reiterează că având în vedere cele expuse, este imposibil de a forma un nou complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Paladi Ion, intervenienți accesorii Popa Zinaida și Petrenco Ecaterina împotriva Consiliului raional Cahul, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor, Primăria s. Slobozia Mare, r. Cahul, Carastan Valentina cu privire la achitarea compensației cu titlu de recuperare a valorii bunurilor confiscate, se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh