

Dosar nr. 3r-370/22  
2-20159559-01- 3r-06122022

Prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul Central (jud: A. Motricală)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud:A.Minciuna, V.Negru, E.Palanciuc)

## DECIZIE

28 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Nicolae Craiu  
Aliona Miron

examinând recursul depus de Consiliul raional Criuleni,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă  
de Oleg Ogor și Roman Onica împotriva Consiliului raional Criuleni, cu privire la  
anularea actului administrativ individual defavorabil, restabilirea în funcție,  
încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu,  
împotriva încheierii din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,  
prin care s-au declarat inadmisibile apelurile depuse de către Președintele raionului  
Criuleni și Consiliul raional Criuleni împotriva hotărârii din 06 august 2021 a  
Judecătoriei Criuleni, sediul Central,

c o n s t a ț ă :

La data de 18 decembrie 2020, Oleg Ogor a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva Consiliului raional Criuleni, terț Roman Onica, solicitând  
anularea deciziei Consiliului raional Criuleni nr.6.2 din 27 noiembrie 2020 „Cu  
privire la acordarea votului de neîncredere pentru vicepreședinții raionului  
Criuleni”, ca fiind neîntemeiată, ilegală și adoptată cu încălcarea procedurii;  
restabilirea în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni; încasarea din contul  
Consiliului raional Criuleni în beneficiul său a salariului pentru perioada absenței  
forțate de la serviciu, începând cu data eliberării din funcție și până la data  
pronunțării hotărârii, cauza fiind înregistrată cu nr. 3-58/20 (Vol.I, f.d.5-10).

Tot la data de 18 decembrie 2020, pe rolul Judecătoriei Criuleni, sediul Central,  
a fost înregistrată cauza administrativă în baza cererii lui Roman Onica împotriva  
Consiliului raional Criuleni, terț Oleg Ogor, cu privire la anularea actului

administrativ, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, fiind înregistrată cu nr.3-59/20 ( Vol.IV, f.d.6-11).

Prin încheierea din 14 ianuarie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central a fost dispusă conexarea într-un singur proces a cauzei nr.3-58/20, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Oleg Ogor, cu cauza nr.3-59/20 intentată la cererea de chemare în judecată a lui Roman Onica, în vederea examinării concomitentă într-un singur proces, atribuindu-i-se numărul unic: 3-58/20 (Vol.III, f.d.195-198).

Prin hotărârea din 06 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central s-au admis integral acțiunile înaintate de Oleg Ogor și Roman Onica împotriva Consiliului raional Criuleni, cu privire la contestarea actului administrativ - a deciziei Consiliului raional Criuleni nr.6.2 din 27 noiembrie 2020, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu. S-a anulat ca fiind ilegală decizia Consiliului raional Criuleni nr.6.2 din 27 noiembrie 2020 „Cu privire la acordarea votului de neîncredere pentru vicepreședinții raionului Criuleni”. Oleg Ogor a fost restabilit în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni, începând cu data de 27 noiembrie 2020. Consiliul raional Criuleni a fost obligat să-i calculeze și să-i achite lui Oleg Ogor salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu data de 27 noiembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget. Roman Onica a fost restabilit în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni, începând cu data de 27 noiembrie 2020. Consiliul raional Criuleni a fost obligat să-i calculeze și să-i achite lui Roman Onica salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu data de 27 noiembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget (Vol.V, f.d.111; 135-141).

La 01 septembrie 2021, Președintele raionului Criuleni, Pavel Spînu, a depus apel împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, solicitând casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi decizii cu privire la respingerea acțiunii (vol. V, f.d. 116-117).

La 03 septembrie 2021, Consiliul raional Criuleni, a depus apel împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, solicitând casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi decizii cu privire la respingerea acțiunii (vol. V, f.d. 125-126).

Prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost declarate inadmisibile apelurile depuse de către Președintele raionului Criuleni și Consiliul raional Criuleni împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Oleg Ogor și Roman Onica împotriva Consiliului raional Criuleni cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, restabilirea în funcție, cu încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu (vol. V, f.d.220-222).

La data de 26 octombrie 2022, Consiliul raional Criuleni a depus recurs împotriva încheierii din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, prin care să-i fie acordat un termen pentru înlăturarea

neajunsurilor și depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul (vol. VI, f.d. 1-4).

Recurentul a relevat că, până la momentul înaintării recursului, încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău nu a fost notificată de către Curtea de Apel Chișinău, luând cunoștință de aceasta la data de 12 octombrie 2022, când a fost prezentată de către intimatul Oleg Ogor în calitate de anexă la cererea, prin care a solicitat achitarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu.

Astfel, recurentul Consiliul raional Criuleni consideră că, recursul este depus în termen.

În drept, recurentul a invocat prevederile art. 241-243 Cod administrativ, art. 365 și art. 365<sup>1</sup> Cod de procedură civilă.

La data de 06 decembrie 2022 Curtea Supremă de Justiție a expediat intimațiilor Oleg Ogor și Roman Onica copia recursului depus de Consiliul raional Criuleni, cu posibilitatea depunerii referinței (vol. VI, f.d.70).

Deși intimații au recepționat recursul nominalizat, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (vol. VI, f.d.70), aceștia nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe la recurs.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 14 septembrie 2022, fiind expediată recurentului Consiliul raional Criuleni pe adresa de e-mai: [consiliul@criuleni.md](mailto:consiliul@criuleni.md), care este una greșită (vol. VI, f.d.223).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, în cererea de apel, în cererea de recurs, pe toate actele emise de Consiliul raional Criuleni, anexate la materiale cauzei, dar și pe site-ul oficial al acestuia, este indicată adresa de e-mail: [consiliu@criuleni.md](mailto:consiliu@criuleni.md).

Astfel, la materialele cauzei nu sunt anexate probe, care ar confirma faptul notificării de către Curtea de Apel Chișinău a încheierii din 14 septembrie 2022 recurentului Consiliul raional Criuleni.

În asemenea circumstanțe, recursul urmează a fi considerat depus în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din materialele cauzei rezultă, că la data de 18 decembrie 2020, Oleg Ogor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Criuleni, terț Roman Onica, solicitând anularea deciziei Consiliului raional Criuleni nr.6.2 din 27 noiembrie 2020 „Cu privire la acordarea votului de neîncredere pentru

vicepreședinții raionului Criuleni”, ca fiind neîntemeiată, ilegală și adoptată cu încălcarea procedurii; restabilirea în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni; încasarea din contul Consiliului raional Criuleni în beneficiul său a salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu începând cu data eliberării din funcție și până la data pronunțării hotărârii, cauza fiind înregistrată cu nr. 3-58/20 (Vol.I, f.d.5-10).

Tot la data de 18 decembrie 2020, pe rolul Judecătorei Criuleni, sediul Central, a fost înregistrată cauza administrativă în baza cererii lui Roman Onica împotriva Consiliului raional Criuleni, terț Oleg Ogor, cu privire la anularea actului administrativ, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu, fiind înregistrată cu nr.3-59/20 ( Vol.IV, f.d.6-11).

Prin încheierea din 14 ianuarie 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central a fost dispusă conexarea într-un singur proces a cauzei nr.3-58/20, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Oleg Ogor, cu cauza nr.3-59/20 intentată la cererea de chemare în judecată a lui Roman Onica, în vederea examinării concomitentă într-un singur proces, atribuindu-i-se numărul unic: 3-58/20 (Vol.III, f.d.195-198).

Prin hotărârea din 06 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central s-au admis integral acțiunile înaintate de Oleg Ogor și Roman Onica împotriva Consiliului raional Criuleni, cu privire la contestarea actului administrativ - a deciziei Consiliului raional Criuleni nr.6.2 din 27 noiembrie 2020, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu. S-a anulat ca fiind ilegală decizia Consiliului raional Criuleni nr.6.2 din 27 noiembrie 2020 „Cu privire la acordarea votului de neîncredere pentru vicepreședinții raionului Criuleni”. Oleg Ogor a fost restabilit în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni, începând cu data de 27 noiembrie 2020. Consiliul raional Criuleni a fost obligat să-i calculeze și să-i achite lui Oleg Ogor salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu data de 27 noiembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget. Roman Onica a fost restabilit în funcția de vicepreședinte al raionului Criuleni, începând cu data de 27 noiembrie 2020. Consiliul raional Criuleni a fost obligat să-i calculeze și să-i achite lui Roman Onica salariul pentru absența forțată de la muncă începând cu data de 27 noiembrie 2020 și până la restabilirea lui efectivă în funcție, din care urmează a fi calculate și reținute impozitele și plățile obligatorii la buget (Vol.V, f.d.111; 135-141).

La 01 septembrie 2021, Președintele raionului Criuleni, Pavel Spînu, a depus apel împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central, solicitând casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi decizii cu privire la respingerea acțiunii (vol. V, f.d. 116-117).

La data de 03 septembrie 2021, Consiliul raional Criuleni, a depus apel împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central, solicitând casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi decizii cu privire la respingerea acțiunii (vol. V, f.d. 125-126).

Prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost declarate inadmisibile apelurile depuse de către Președintele raionului Criuleni și Consiliul raional Criuleni împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central, emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea

înaintată de către Oleg Ogor și Roman Onica împotriva Consiliului raionului Criuleni cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu (vol. V, f.d.220-222).

Pentru a se pronunța astfel, instanța de apel a reținut că, apelul depus de Președintele raionului Criuleni urmează a fi declarat inadmisibil pe motiv că, acesta nu are calitatea de participant la proces, nefiind atras în proces în calitate de persoană terță și astfel, nu sunt întrunite condițiile art. 203 Cod administrativ. Prin urmare, cererea de apel a fost depusă de o persoană neîmputernicită, care nu este parte în prezenta cauză. Or, Președintele raionului Criuleni nu a fost atras în proces și nici nu a depus o cerere în acest sens.

Cu referire la apelul depus de Consiliul raional Criuleni, instanța de apel a menționat că, acesta a depus în termen apelul împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central, însă, nu a depus motivarea apelului în termenul legal, acesta nefiind depus nici până la pronunțarea încheierii din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Actele cauzei denotă că, dispozitivul hotărârii Judecătorei Criuleni, sediul Central, a fost pronunțat la data de 06 august 2021 (vol.V, f.d.111).

La data de 03 septembrie 2021, Consiliul raional Criuleni, a depus apel împotriva hotărârii din 06 august 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central, solicitând casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi decizii cu privire la respingerea acțiunii (vol. V, f.d. 125-126).

Potrivit materialelor cauzei, la data de 12 octombrie 2021, Consiliului raional Criuleni, prin intermediul oficiului poștal, i-a fost expediată hotărârea motivată a Judecătorei Criuleni, sediul Central din 06 august 2021 (vol. V, f.d.142), fiind recepționată de către ultimul la 15 decembrie 2021, fapt ce se atestă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (vol. V, f.d.143).

De asemenea, hotărârea motivată a Judecătorei Criuleni, sediul Central din 06 august 2021 a fost publicată pe pagina web a instanței la data de 13 decembrie 2021.

Respectiv, Consiliul raional Criuleni a avut posibilitatea reală de a verifica și de a lua cunoștință de hotărârea motivată a primei instanțe, inclusiv de pe portalului național al instanțelor de judecată [www.instante.justice.md](http://www.instante.justice.md).

În astfel de circumstanțe, termenul limită de prezentare a motivării apelului a expirat la data de 14 ianuarie 2022, inclusiv.

La caz, de către Consiliul raional Criuleni nu a fost depusă motivarea apelului în termenul prevăzut de art. 232 alin.(2) Cod administrativ și nici până la data pronunțării încheierii din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 237 alin. (1) din Codul administrativ, prevederile art.65 alin.(1)–(3) și (5) se aplică corespunzător pentru repunerea în termenul de apel și în termenul de prezentare a motivării apelului.

Potrivit art.65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpă unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului. Cererea de repunere în termen se depune în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise.

Instanța de recurs reiterează că termenul de declarare a apelului poate fi restabilit, dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării apelului în termen.

Conform art. 24 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți. Participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.

Contrar acestor prevederi legale, Consiliul raional Criuleni nu a depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac în termen.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauzele Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

În cauzele Ceachir contra Moldovei din 15 ianuarie 2008 și Melnic contra Moldovei din 14 noiembrie 2006, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a notat că, prin neaducerea vreunui motiv pentru prelungirea termenului de depunere de către pârâți a unui act procedural, instanțele judecătorești naționale încalcă drepturile reclamantilor la un proces echitabil.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că conform legislației în vigoare, sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și în funcție de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

În asemenea circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel întemeiat a declarat inadmisibil apelul depus de Consiliul raional Criuleni.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiat argumentul recurentului, precum că sunt întrunite condițiile casării încheierii contestate, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, prin care să-i fie acordat un termen pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea unei cereri suplimentare de apel, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, deoarece sunt declarative.

Or, Consiliul raional Criuleni nici nu a solicitat repunerea în termenul de depunere a motivării apelului.

Mai mult, Consiliul raional Criuleni a avut suficient timp, de la data de 15 decembrie 2021, pentru a depune motivarea apelului.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Consiliul raional Criuleni.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Consiliul raional Criuleni și se menține încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oleg Ogor și Roman Onica împotriva Consiliului raional Criuleni, cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la serviciu.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Nicolae Craiu

Aliona Miron