

Dosarul nr.3rh-49/22
2-20121348-01-3rh-18112022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud.: T. Avasiloaie)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici)
Instanța de recurs, Curtea Supremă de Justiție (jud.: T. Chișca-Doneva, I. Bejenaru, A. Miron)

Î N C H E I E R E

28 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nicolae Craiu
Aliona Miron

examinând cererea de revizuire depusă de Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Russu Denis împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurării Egalității cu privire la anularea actului administrativ și obligarea examinării plângerii privind constatarea discriminării în acces la întreprinderile cu avocatul,

împotriva încheierii din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost declarat inadmisibil recursul depus de Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona,

c o n s t a ț ă:

La 28 septembrie 2020, Russu Denis a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurării Egalității, solicitând anularea deciziei din 01 septembrie 2020 emisă în cauza nr.163/20 de Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, prin care a fost declarată inadmisibilă plângerea sa, cu obligarea pârâtului să examineze plângerea privind constatarea discriminării în accesul la întreprinderile cu avocatul în mod echitabil, garantat prin art.6 CEDO.

Prin hotărârea din 28 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă acțiunea depusă de Russu Denis.

La 01 octombrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Russu Denis a depus apel împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 04 decembrie 2021 a prezentat motivarea apelului, solicitând casarea integrală a hotărârii din 28 septembrie 2021 a

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei decizii noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 19 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul depus de Russu Denis și menținută hotărârea din 28 septembrie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

La 03 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, iar la 17 iulie 2022 a prezentat motivarea recursului, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 19 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 28 septembrie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

La 28 iulie 2022, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității copia recursului depus de Russu Denis, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d.194).

La 03 august 2022 Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a depus referință, solicitând declararea ca fiind inadmisibil recursul depus de Russu Denis, deoarece argumentele invocate în acesta nu atestă încălcarea normelor de drept material sau procedural.

Prin încheierea din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art.246 alin.(2) lit.d) din Codul administrativ, a fost declarat inadmisibil recursul depus de Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona.

La 18 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 26 octombrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii, casarea integrală a încheierii instanței de recurs, cu dispunerea rejudecării cauzei.

Ca teme de revizuire, cu trimitere generală la prevederile art.449 din Codul de procedură civilă, reprezentantul împuternicit al revizuentului Russu Denis, avocata Dragomir Aliona a indicat că este greșită soluția instanței de recurs expusă în încheierea de inadmisibilitate din 26 octombrie 2022, or, dânzei la data de 11 mai 2022, la adresa sa electronică, nu i-a fost notificat dispozitivul deciziei instanței de apel, întrucât lipsește confirmarea recepționării, respectiv recursul inițial a fost depus în termenul legal, circumstanțe de care nu a ținut cont Curtea Supremă de Justiție.

La 22 noiembrie 2022, în adresa Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a fost expediată copia cererii de revizuire depusă de Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.226, 232).

La 12 decembrie 2022, Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a depus referință, solicitând respingerea ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Russu Denis, deoarece încheierea

instanței de recurs de inadmisibilitate a recursului depus de către ultimul este irevocabilă, care în condițiile legii, este fără drept de atac.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, Codul administrativ nu reglementează instituția revizuirii actelor judecătorești de dispoziție.

În același timp, dispozițiile art.195 din Codul administrativ statuează că, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Prin urmare, procedura revizuirii urmează a fi efectuată în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă.

Examinând cererea de revizuire prin prisma argumentelor și în limitele temeiurilor de drept invocate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 453 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, în sensul principiului lucrului judecat (*res judicata*), în cazul în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare.

Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii.

În această ordine de idei, se deduce faptul că retractarea unei hotărâri judecătorești, în ordine de revizuire, este rezultatul unei erori involuntare a judecătorului.

Reieșind din această ipoteză, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire, și respectiv instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

În acest sens, art.446 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă cert statuează că, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.1861 pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile*

emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, art.448 din Codul de procedură civilă la alin.(1) și (2) statuează că, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Din actele cauzei rezultă că, prin încheierea din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art.246 alin.(2) lit.d) din Codul administrativ, a fost declarat inadmisibil recursul depus de Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona.

Din cele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect al revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei. Or, prin actul judecătoresc a cărei retractare o solicită revizuentul Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona, nu s-a menținut, nu s-a modificat și nici nu s-a casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea după caz a unei hotărâri noi.

Din cele enunțate, completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate în cererea de revizuire de către Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona, întrucât această cale extraordinară de atac este îndreptată împotriva unui act judecătoresc de dispoziție, care, în virtutea legii, nu se supune revizuirii.

Din considerentele menționate, completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona împotriva încheierii din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

Conform art.195 și art.230 din Codul administrativ în coroborare cu art.446, art.448 și art.453 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Russu Denis, reprezentat de avocata Dragomir Aliona împotriva încheierii din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Russu Denis împotriva Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurării Egalității cu privire la anularea actului

administrativ și obligarea examinării plângerii privind constatarea discriminării în acces la întrevederile cu avocatul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nicolae Craiu

Aliona Miron