

Dosarul nr. 2ra-1729/22
2-21146332-01-2ra-09122022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. A. Furdui)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, R. Pulbere, V. Mihaila)

ÎNCHEIERE

28 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea de retragere a recursului depusă de Ecaterina Lozovan,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Lozovan
împotriva lui Vasile Lozovan, intervenienți accesorii Direcția pentru Protecția
Drepturilor Copilului sectorul Buiucani și Direcția Asistență Socială și Protecție a
Familiei Călărași cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului
minor și încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor,

împotriva deciziei din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost admis apelul declarat de Vasile Lozovan și a fost casată hotărârea din 10 decembrie
2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La data de 01 octombrie 2021, Ecaterina Lozovan a depus cerere de chemare în
judecată împotriva lui Vasile Lozovan, intervenienți accesorii Direcția pentru Protecția
Drepturilor Copilului sectorul Buiucani și Direcția Asistență Socială și Protecție a
Familiei Călărași cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului
minor și încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor.

Prin hotărârea din 10 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
acțiunea a fost admisă. S-a desfăcut căsătoria între Ecaterina Lozovan și Vasile
Lozovan, încheiată la Primăria Pitușca r-l Călărași, la 11 august 2017, înscrierea fiind
trecută în registrul de stare civilă cu nr.7. S-a stabilit domiciliul copilului minor:
XXXXX cu mama sa, Ecaterina Lozovan. S-a încasat de la Vasile Lozovan în
beneficiul Ecaterinei Lozovan pensia de întreținere pentru copilul minor XXXXX în

mărime de 1/4 din salariul și/sau alte venituri, dar nu mai puțin de 2000 (două mii) de lei lunar, începând cu 01 octombrie 2021 și până la atingerea vârstei majoratului de către copil. S-a încasat de la Ecaterina Lozovan și Vasile Lozovan taxa de stat pentru eliberarea certificatului de divorț în cuantum de 1000 % unități convenționale, ce constituie 200 lei și anume a câte 100 (una sută) de lei de la fiecare. S-a încasat de la Vasile Lozovan taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 720 de lei, de la care reclamanta este scutită prin lege.

La data de 04 ianuarie 2022, Vasile Lozovan, reprezentat de avocatul Andrian Vescu a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, în partea ce ține de stabilirea pensiei de întreținere a copilului minor, solicitând casarea parțială a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor în sumă de 1046 de lei lunar.

Prin decizia din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de către Vasile Lozovan, a fost casată hotărârea primei instanțe în partea încasării de la Vasile Lozovan a pensiei pentru întreținerea copilului minor și încasării taxei de stat cu pronunțarea unei hotărâri noi în această parte prin care s-a încasat de la Vasile Lozovan în beneficiul Ecaterinei Lozovan pensia de întreținere pentru copilul minor XXXXX în sumă bănească fixă în mărime de 1500 de lei, începând cu 01 octombrie 2021 și până la atingerea vârstei majoratului de către copil. S-a încasat de la Vasile Lozovan în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 540 de lei. În rest hotărârea instanței de fond s-a menținut.

La data de 15 noiembrie 2022 Ecaterina Lozovan, reprezentată de avocatul Ana Nani a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La data de 07 decembrie 2022 Ecaterina Lozovan a depus cerere de retragere a recursului.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz se constată că până la examinarea de către instanța de recurs a chestiunii privind admisibilitatea recursului, Ecaterina Lozovan a depus o cerere prin care a solicitat retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării,

precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Așadar, reieșind din principiile procedurale stipulate la art. 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar. În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 270, art. 443 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura în recurs în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Lozovan împotriva lui Vasile Lozovan, intervenienți accesorii Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sectorul Buiucani și Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Călărași cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și încasarea pensiei de întreținere pentru copilul minor.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic