

Dosarul nr. 2r-601/2022  
2-19036898-01-2r-20122022

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central (I. Cotea)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Cahul (G. Vavrin, N. Bondarenco, S. Pilipenco)

## Î N C H E I E R E

11 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Oxana Furs,  
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Furs  
împotriva Maiei Fediucov, directorul Grădiniței nr. 9 cu privire la anularea actului de  
refuz de angajare,  
împotriva încheierii din 14 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul,

### c o n s t a t ă :

La 10 ianuarie 2019, Oxana Furs a depus cerere de chemare în judecată împotriva  
Maiei Fediucov, directorul Grădiniței nr. 9, cu privire la anularea actului de refuz în  
angajare.

Prin încheierea din 19 aprilie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost  
declinată competența completului specializat în materia contenciosului administrativ în  
favoarea completului de drept comun.

Prin încheierea din 24 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central,  
cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Furs împotriva Maiei Fediucov,  
directorul Grădiniței nr. 9 cu privire la anularea actului de refuz în angajare, a fost  
scoasă de pe rol, în temeiul art. 267 lit. g) din Codul de procedură civilă.

La 21 septembrie 2022, Oxana Furs a depus cerere privind anularea încheierii din  
24 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central de scoatere a cererii de pe rol,  
solicitând repunerea în termen a cererii de anulare a încheierii.

Prin încheierea din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost  
respinsă ca neîntemeiată cererea privind repunerea în termen a cererii de anulare a  
încheierii din 24 decembrie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central privind scoaterea  
de pe rol a cererii de chemare în judecată depusă Oxana Furs împotriva Maiei Fediucov,  
directorul Grădiniței nr. 9, cu privire la anularea actului de refuz în angajare.

La 24 octombrie 2022 în adresa Curții de Apel Cahul a parvenit prezenta cauză civilă pentru examinare în ordine de recurs.

Prin încheierea din 14 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost încetată procedura de recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Furs împotriva Maiei Fediucov, directorul Grădiniței nr. 9 cu privire la anularea actului de refuz în angajare.

La 28 noiembrie 2022, Oxana Furs a declarat recurs împotriva încheierii din 14 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, iar la 29 noiembrie 2022 a depus recurs suplimentar, solicitând casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului s-a invocat că, Curtea de Apel Cahul nu a argumentat prin prisma Codului de procedură civilă temeiul restituirii recursului împotriva încheierii din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Cahul, sediul Central. Or, instanța urma să acorde termen recurentului pentru a înlătura erorile și a anexa înscrisurile necesare.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa participanților la proces la 20 decembrie 2022 prin scrisoare de însoțire (f.d. 95).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Cahul a adoptat încheierea contestată la 14 noiembrie 2022, care a fost expediată participanților la proces și recepționată de către recurentă la data de 16 noiembrie 2022 (f.d. 81).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copie certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 14 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul a fost încetată procedura de recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Furs împotriva Maiei Fediucov, directorul Grădiniței nr. 9 cu privire la anularea actului de refuz în angajare.

În conformitate cu art. 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, încheierea din 14 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, nu poate fi

suspusă recursului, deoarece legiuitorul nu a prevăzut calea de atac cu recurs a acestor acte de dispoziție, prin urmare nici dreptul părții de a contesta aceste încheieri cu recurs.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul reține că legislația națională pertinentă nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii prin care a fost încetată procedura de recurs.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul declarat de către Oxana Furs a fost depus contrar dispozițiilor legale.

Instanța de recurs observă că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere. În acest sens, criteriile pentru autorizarea unei cereri introduse pe o cale de atac extraordinară pot fi mai stricte decât condițiile instituite pentru o cale de atac ordinară (a se vedea, inter alia, Miessen vs Belgia, 16 octombrie 2016, parag. 64; Zubac vs Croația (Marea Cameră), 5 aprilie 2018, parag. 82).

Din considerentele menționate, Colegiul consideră că recursul declarat de către Oxana Furs nu poate fi acceptat spre examinare în fond, urmând a fi restituit.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de către Oxana Furs împotriva încheierii din 14 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Furs împotriva Maiei Fediucov, directorul Grădiniței nr. 9 cu privire la anularea actului de refuz în angajare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh