

Dosarul nr. 3r-381/22
2-21012737-01-3r-13122022

ÎNCHEIERE

11 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de Primarul general al municipiului Chișinău
în cauza de contencios administrativ la cererea lui Oleg Rațoi cu privire la
intentarea procedurii de executare a hotărârii judecătorești

împotriva încheierii din 21 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost intentată procedura de executare inițiată prin cererea creditorului Oleg
Rațoi în temeiul hotărârii din 12 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul
Rîșcani

constată:

La 16 septembrie 2022, Oleg Rațoi a depus la Curtea de Apel Chișinău
cerere cu privire la intentarea procedurii de executare, în temeiul hotărârii din
12 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, prin care a fost admisă
acțiunea lui Oleg Rațoi împotriva Primarului general al mun. Chișinău, anulată
dispoziția Primarului general al mun. Chișinău nr. 107/2-dc din 24 februarie 2020
„Cu privire la revocarea dlui Oleg Rațoi din funcția de pretor al sectorului
Botanica”, ca neîntemeiată, a fost obligat Primarul general al mun. Chișinău să
emită un act administrativ individual privind restabilirea lui Oleg Rațoi din
funcția de pretor al sect. Botanica, obligat Primarul general al mun. Chișinău să
emită actul administrativ privind achitarea în beneficiul lui Oleg Rațoi a salariului
pentru perioada absenței forțate de la muncă, începând cu data de 24 februarie
2020 și până la restabilirea în funcție, precum și despăgubirea pentru prejudiciul
moral cauzat în mărimea unui salariu mediu lunar al salariatului, în rest pretenția
privind încasarea prejudiciului moral cauzat în mărimea ce depășește un salariu
mediu lunar și pretenția privind încasarea cheltuielilor de judecată, au fost
respinse ca neîntemeiate.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 249-256 Cod administrativ, a solicitat inițierea executării hotărârii din 12 martie 2021 a Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani și emiterea actului administrativ individual în baza art. 255 alin. (1) Cod administrativ, prin care să fie restabilit în funcția de pretor al sect. Botanica și achitarea salariului pentru absența forțată de la muncă în perioada 24 februarie 2020 și până la restabilirea în funcție, precum și încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material și moral cauzat în mărimea unui salariu mediu al salariatului.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost intentată procedura de executare inițiată prin cererea creditorului Oleg Rațoi în temeiul hotărârii din 12 martie 2021 a Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani.

A fost acordat debitorului, Primarului general al mun. Chișinău un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii să execute hotărârea din 12 martie 2021 a Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani.

A fost obligat debitorul, Primarul general al mun. Chișinău să informeze instanța de judecată asupra măsurilor de executare.

A fost atenționat debitorul, Primarul general al mun. Chișinău despre aplicarea amenzii conform art. 254 Cod administrativ, în cazul neîndeplinirii obligației din titlul executoriu, care poate fi stabilită în privința debitorului sau a conducătorului lui în mărime de la 100 la 20 000 de unități convenționale, ce poate fi stabilită și încasată repetat.

La 5 decembrie 2022, Primarul general al mun. Chișinău a depus recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, anularea încheierii recurate și declararea inadmisibilității cererii lui Oleg Rațoi.

La 9 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, Oleg Rațoi a depus referință recursul înaintat de către Primarul general al mun. Chișinău, prin care a solicitat declararea inadmisibilității acestuia.

Studiind cererea de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea acestuia, acordând Primarului general al mun. Chișinău un termen pentru înlăturarea neajunsului stabilit la depunerea cererii de recurs, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 241 alin. (3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează actele care se anexează la cererea de apel și, prin urmare, la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 241 alin. (3) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la

art. 212 alin. (1) lit. c), și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Conform art. 235, coroborat cu art. 241 alin. (3) Cod administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 5 decembrie 2022, Primarul general al mun. Chișinău, reprezentat de către Svetlana Corcimari, șef adjunct al Direcției asistență juridică a Primăriei mun. Chișinău, a depus recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 47-51).

La aspectul dat, este de remarcat că la prezentarea recursului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău, semnat de șeful adjunct al Direcției asistență juridică a Primăriei mun. Chișinău, Svetlana Corcimari, ca reprezentant al Primarului general al mun. Chișinău, nu a fost anexată (și nici nu figurează la materialele cauzei) procura care atestă împuternicirile acordate de către Primarul general al mun. Chișinău acesteia pentru contestarea încheierii din 21 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, motiv din care completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va acorda recurentului termen pentru înlăturarea neajunsului dat.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a explica recurentului, Primarului general al mun. Chișinău că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și 236 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, recursul depus de Primarul general al mun. Chișinău va fi declarat inadmisibil.

Conform art. 241 alin. (3), 212 alin. (1) lit. c), 235 și 195 Cod administrativ, în coroborare cu art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea recursului depus de Primarul general al municipiului Chișinău împotriva încheierii din 21 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 25 ianuarie 2023.

Se stabilește Primarului general al municipiului Chișinău termen până la data de 24 ianuarie 2023, ora 9:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. P. Rareș nr. 18) a împuternicirilor de reprezentare în instanța de judecată.

Se explică Primarului general al municipiului Chișinău că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu