

Dosarul nr. 3ra-1212/22
2-22062170-01-3ra-22112022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

ÎNCHEIERE

11 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea Consiliului Superior al Magistraturii privind renunțarea de la examinarea cererii de recuzare a judecătorului Tamara Chișca–Doneva ,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă Grigori Colev către Consiliul Superior al Magistraturii, terț Andrei Mironov privind contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 28 aprilie 2022, Grigori Colev a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii, terț Andrei Mironov cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 10 octombrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de chemare în judecată depusă de Grigori Colev, ca neîntemeiată.

La 20 octombrie 2022, Grigore Colev a depus cerere de recurs nemotivat, care ulterior, la 12 decembrie 2022, a fost completat cu motivare împotriva hotărârii din 10 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea actului judecătoresc al instanței ierarhic inferioare, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

La 27 decembrie 2022, Consiliul Superior al Magistraturii, în temeiul art. 50 din Codul administrativ, a depus cerere de recuzare a judecătorului Tamara Chișca-Doneva de la examinarea admisibilității recursului depus de Grigori Colev împotriva hotărârii din 10 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 5 ianuarie 2023, Consiliul Superior al Magistraturii a depus cerere cu privire la renunțarea de la examinarea cererii de recuzare a judecătorului Tamara Chișca-Doneva, deoarece prin încheierea din 29 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost

admisă cererea de abținere a judecătorului de la judecarea recursului depus de Grigori Colev împotriva hotărârii din 10 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, completul specializat al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea depusă de Consiliul Superior al Magistraturii privind renunțarea de la examinarea cererii de recuzare a judecătorului Tamara Chișca–Doneva.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Prin urmare, regulile stabilite în Codul de procedură civilă se aplică numai în completarea Codului administrativ.

Astfel, în conformitate cu art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, părțile în proces, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective.

Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

Iar în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că normele procedurale indicate garantează părților disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

În contextul dat se reține că unul dintre caracterele specifice ale raporturilor civile este faptul că subiecții, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective. Acest caracter al raporturilor civile condiționează fundamentarea procesului civil pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

Așadar, Consiliul Superior al Magistraturii, în virtutea principiului disponibilității, este în drept de a renunța de la examinarea cererii de recuzare și pe această cale de a încheia procedura de examinare a recuzării.

Raportând la caz prevederile normei menționate și având în vedere că retragerea cererii de examinare a cererii de recuzare este un drept al participanților la proces și ține de disponibilitatea părții și nu contravine legii procesuale, completul specializat al

Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea privind renunțarea de la examinarea cererii de recuzare, cu încetarea procedurii pe marginea respectivei cereri.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ și art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea depusă de Consiliul Superior al Magistraturii privind renunțarea de la examinarea cererii de recuzare a judecătorului Tamara Chișca–Doneva, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă Grigori Colev către Consiliul Superior al Magistraturii, terț Andrei Mironov privind contestarea actului administrativ.

Se încetează procedura pe marginea cererii de recuzare a judecătorului Tamara Chișca-Doneva, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă Grigori Colev către Consiliul Superior al Magistraturii, terț Andrei Mironov privind contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu