

Dosarul nr.3r-380/22  
2-20025061-01-3r-13122022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

## DECIZIE

11 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan  
Aliona Miron

examinând recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Serghei Craiu, la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro” privind executarea documentului executoriu – hotărârea nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, împotriva încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a încetat procedura de executare a hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021,

### c o n s t a t ă :

La 05 septembrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Sergiu Craiu au depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura împotriva Consiliului local Roșcani raionul Strășeni cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin notificarea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a comunicat debitorului Consiliul satului Roșcani, r-nul Strășeni despre intenția de executare a hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a solicitat informarea dacă au fost întreprinse careva măsuri de executare a hotărârii respective.

La 30 septembrie 2022, Consiliul s. Roșcani, raionul Strășeni a prezentat referință prin care a informat că, autoritatea publică locală Roșcani a inițiat procedura de executare a hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și că la 04 august 2022 a fost convocată ședința consiliului ordinar, în baza dispoziției Primarului nr.48 din 28 iulie 2022. Astfel, proiectul de decizie nr.5/15 din 04 august 2022 cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a fost inclus în ordinea de zi.

A menționat că, întrebarea cu nr.5/15 din 04 august 2022 cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a avut aviz negativ, al comisiei de specialitate, în ședința consiliului local au fost prezenți 6 consilieri din 11 aleși.

În cadrul ședinței ordinare din 04 august 2022 au fost aprobate 13 proiecte de decizie (din 17 proiecte propuse) cu votul unanim a 6 consilieri prezenți, din cei 11 aleși. La proiectul de decizie 5/14 din 04 august 2022 au asistat 5 consilieri din cei 11 aleși. Ședința a fost declarată închisă după aprobarea proiectului de decizie cu nr.5/13 din 04 august 2022. Proiectele de decizie nr.5/14 din 04 august 2022, nr.5/15, nr.5/16, nr.5/17 din 04 august 2022 nu au fost examinate, din lipsă de cvorum, proiectele de decizii anterior menționate vor fi incluse în ordinea de zi în ședința următoare.

La 29 septembrie 2022 a fost convocată ședința extraordinară a consiliului, în baza dispoziției primarului nr.61 din 26 septembrie 2022. Proiectul de decizie cu nr.5/15 din ședința ordinară din 04 august 2022 a fost inclus în ordinea de zi, a ședinței extraordinare din 29 septembrie 2022 cu nr.6/8 din 29 septembrie 2022 cu privire la vânzarea- cumpărarea terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX.

În cadrul comisiei pentru drept, respectarea ordinii publice, protecției mediului și amenajării teritoriului, comisia a propus și a hotărât, prin votul a trei membri prezenți din cei 5 membri ai comisiei, ca terenul cu suprafața de XXXX ha să fie format prin separare și terenurile nou formate, în baza studiului de fezabilitate, să fie vândut proprietarilor clădirilor. Suprafața terenului delimitată în baza studiului de fezabilitate privind analiza și sistematizarea terenului aferent bunurilor imobile, elaborat de Chișinău - Proiect, să fie vândută ca teren aferent la preț normativ, conform hotărârii de judecată. Comisia a avizat pozitiv, proiectul de decizie propus care a fost emis deja în alt conținut. Însă, în cadrul ședinței, examinând ordinea de zi, întrebarea nr.6/8 din 29 septembrie 2022, nu a întrunit numărul de voturi necesare, din 6 consilieri prezenți (din 11 aleși) au votat 4 pro, și 2 consilieri s-au abținut. Proiectul de decizie a rămas spre examinare în următoarea ședință, când vor fi prezenți majoritatea consilierilor din cei aleși.

Ulterior, la 04 octombrie 2022, în mod repetat, a fost notificat debitorul despre prezentarea informației privind executarea/neexecutarea hotărârii judecătorești, fiindu-i acordat un termen de până la 04 noiembrie 2022. Totodată, i s-a comunicat prevederile art.254 Cod administrativ, care prevăd că, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale.

La 18 noiembrie 2022, Primarul s. Roșcani, r-nul Strășeni a informat instanța că prin decizia nr.7/2 din 16 noiembrie 2022 a Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni „Cu privire la vânzarea - cumpărarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX; XXXX; XXXXX; XXXXX”; s-a decis: Se aprobă inițierea procedurii de înstrăinare, la prețul normativ, a terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale - XXXXX; XXXX; XXXXX; XXXXX, în conformitate cu Legea privind prețul normativ și modul de vânzare- cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25 iulie 1997, ce aparțin cu drept de proprietate Societății cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic și Petru

Mura. Se aprobă formarea bunului imobil prin separarea terenului cu nr. cadastral XXXX, cu Stot = XXXX ha și vânzarea bunurilor imobile nou formate, în conformitate cu rezultatele studiului de fezabilitate în scopul efectuării procesului tehnologic necesar, cu amplasamentul în s. Roșcani, r-nul Strășeni, în terenuri aferente bunurilor imobile după cum urmează: - Construcție (fosta clădire administrativă, depozit PRT), sectorul nr.1 cu Stot=XXXX ha teren aferent; - Construcție (fosta stație de alimentare), sectorul nr.2 cu Stot=XXXX ha teren aferent; - Construcție (fosta moară), sectorul nr.3 cu Stot = XXXX ha teren aferent.

Cumpărătorii terenului aferent vor achita suma totală de XXXX lei pentru suprafața de XXXX ha, conform borderourilor de calcul anexate, după cum urmează: Sectorul nr.1 cu Stot=XXXXha suma de XXXx lei; Sectorul nr.2 cu Stot=XXXXX ha suma de XXXx lei; Sectorul nr.3 cu Stot= XXXX ha suma de XXXX lei.

La 24 noiembrie 2022, avocatul Craiu Serghei, în interesul creditorilor, a depus obiecții la răspunsul Primarului s. Roșcani, r-nul Strășeni din 18 noiembrie 2022 și anume în partea pct.2 din decizia Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni nr.7/2 din 16 noiembrie 2022 „Cu privire la vânzarea - cumpărarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX; XXXXX; XXXXX; XXXXX;”, explicând că aceasta contravine hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, prin care s-a anulat decizia Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni nr.7/11 din 11 decembrie 2020 „cu privire la formarea bunului imobil și înregistrarea dreptului de proprietate a bunurilor nou formate”. Totodată, a menționat că reprezentanții administrației publice locale a s. Roșcani, r-nul Strășeni acționează cu rea credință și în mod intenționat se eschivează de la executarea hotărârii judecătorești.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a dispus încetarea procedurii de executare a hotărârii din 29 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f.d.84-89).

La 02 decembrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Serghei Craiu, au depus recurs împotriva încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate, remiterea procedurii de executare instanței de apel, în vederea obligării Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni să execute hotărârea din 29 noiembrie 2021 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, și anume, prin obligarea Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni de a emite Decizia de înstrăinare a bunului imobil la prețul normativ în conformitate cu Legea nr.1308 din 25 iulie 1997, a terenului cu nr. cadastral XXXX din s. Roșcani, raionul Strășeni cu suprafața de XXXX ha, aferent construcțiilor cu nr. cadastrale XXXXX, XXXX, XXXXX și XXXXX ce aparțin cu drept de proprietate Societății cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura.

În motivarea recursului a indicat că încheierea Curții de Apel Chișinău este una neîntemeiată, menționând în acest sens că hotărârea din 29 noiembrie 2021 a Judecătorei Strășeni, sediul Central nu a fost executată, astfel scopul acestei proceduri de executare nu a fost atins.

Consideră că prin Decizia nr.7/2 din 16 noiembrie 2022, s-a aprobat iarăși formarea de noi bunuri imobile prin separarea bunului imobil cu nr. cadastral

XXXX cu Stot=XXXx ha. Respectiv, intimatul doar reiterează situația care a constituit obiectul dedus judecării.

Suplimentar, mai consideră că instanța de apel, ca instanță de executare, și-a arogat competențele instanței care în procedura de apel soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept. Această situație pe de o parte constituie o depășire a împuternicirilor instanței de executare, iar pe de altă parte o ingerință în dreptul la un proces echitabil, precum și încălcarea dreptului de proprietate, garantat de art.1 Protocolul 1 al CEDO.

Modul în care instanța de apel a înțeles să execute o hotărâre judecătorească irevocabilă contravine principiului securității raporturilor juridice și constituie o nouă rejudecare a fondului cauzei, fapt inadmisibil din perspectiva normelor legale și practicii CtEDO.

Astfel, prin încheierea din 30 noiembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău în mod ilegal a rejudecat fondul cauzei și a soluționat din oficiu probleme de fapt și de drept, iar în rezultat, acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, a fost respinsă.

În conformitate cu art.249 alin.(3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 30 noiembrie 2022.

La 01 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Chișinău a notificat părților participante la proces copia încheierii din 30 noiembrie 2022 (f.d.90).

Astfel, Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Serghei Craiu, a depus recursul cu respectarea termenului prevăzut de art.249 alin.(3) din Codul administrativ.

La 13 decembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Consiliului s. Roșcani raionul Strășeni copia recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Serghei Craiu, (f.d.99).

Până la data examinării recursului intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință la recursul dedus judecării.

Conform art.243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind actele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a dispus încetarea procedurii de executare a hotărârii nr.3-16/2021 din 29

noiembrie 2021 a Judecătorei Strășeni, sediul Central emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura împotriva Consiliului local Roșcani raionul Strășeni privind anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, din motiv că actul judecătoresc pus în executare a fost integral executat odată cu emiterea deciziei nr.7/2 din 16 noiembrie 2022 a Consiliului sătesc Roșcani raionul Strășeni „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXX, XXXXX și XXXXX”.

Conform art.249 alin.(1), (2) și (4) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Potrivit art.250 lit.a) din Codul administrativ, titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii.

Totodată, în conformitate cu art.174 alin.(1) și (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea din 29 noiembrie 2021 a Judecătorei Strășeni, sediul Central, acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța - Agro”, Ecaterina Medic și Petru Mura, a fost admisă. A fost anulată decizia Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni nr.2/9 din 21 februarie 2019 „cu privire la examinarea cererii privind vânzarea-cumpărarea terenului aferent construcției”. A fost anulată decizia Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni nr.3/2 din 23 iunie 2020 „cu privire la aprobarea studiului de fezabilitate privind analiza și sistematizarea terenului aferent bunurilor imobile”. A fost anulată decizia Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni nr.7/11 din 11 decembrie 2020 „cu privire la formarea bunului imobil și înregistrarea dreptului de proprietate a bunurilor nou formate”. A fost obligat Consiliul sătesc Roșcani, raionul Strășeni să emită actele administrative privind inițierea procedurii de înstrăinare a bunului imobil la prețul normativ a terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale - XXXXX, XXXX, XXXXX și XXXXX, în conformitate cu Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308- XIII din 25 iulie 1997, ce aparțin cu drept de proprietate Societății cu Răspundere Limitată „Speranța - Agro”, Ecaterinei Medic și lui Petru Mura (f.d.5-15).

În fortificarea soluției instanța de fond a opinat că Consiliul s. Roșcani, raionul Strășeni, a omis să facă o apreciere dacă actul administrativ conține o motivare în privința scopului legitim urmărit prin măsura din dispozitivul acesteia, dar și în privința celorlalte elemente ale proporționalității și dacă din actele administrative contestate rezultă motivarea caracterului necesar al măsurii întreprinse. În situația în care autoritatea administrativă s-a abținut de a răspunde la toate motivele invocate în cererile prelabile de către reclamânți, se consideră că cererea a fost examinată formal, fapt ce contravine articolului 6 § 1 CEDO și nu a asigurat reclamantei dreptul la un proces echitabil.

Totodată, instanța de fond a reiterat că actul administrativ trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de către părți, ceea ce în speță lipsește.

Prin încheierea din 21 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de Irina Gonța, în interesele Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni, împotriva hotărârii din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, din motiv că apelul a fost depus de o persoană neîmputernicită.

Prin decizia din 22 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul depus de Consiliul sătesc Roșcani, raionul Strășeni, reprezentat de avocatul Eduard Platon și s-a menținut încheierea din 21 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța - Agro”, Ecaterina Medic și Petru Mura împotriva Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni privind anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

La 01 august 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța - Agro”, Ecaterina Medic și Petru Mura au formulat cerere în adresa Consiliului sătesc Roșcani raionul Strășeni, solicitând executarea hotărârii din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Centru.

Ulterior, la 05 septembrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Sergiu Craiu, au depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura împotriva Consiliului local Roșcani raionul Strășeni cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin notificarea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a comunicat debitorului Consiliul satului Roșcani, r-nul Strășeni despre intenția de executare a hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a solicitat informarea dacă au fost întreprinse careva măsuri de executare a hotărârii respective, acordându-i în acest sens un termen de 10 zile de la data recepționării notificării (f.d.22-23).

La 30 septembrie 2022, Consiliul s. Roșcani, r-nul Strășeni a prezentat referință prin care a informat că a inițiat procedura de executare a hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și că la 04 august 2022, a fost convocată ședința Consiliului ordinar, în baza dispoziției Primarului nr.48 din 28 iulie 2022, astfel, proiectul de decizie nr.5/15 din 04 august 2022 cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a fost inclus în ordinea de zi. A mai menționat că, întrebarea cu nr.5/15 din 04 august 2022 cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a avut aviz negativ al comisiei de specialitate. Proiectele de decizie nr.5/14 din 04 august 2022, nr.5/15, nr.5/16, nr.5/17 din 04

august 2022 nu au fost examinate, din lipsă de cvorum, acestea urmând a fi incluse pe ordinea de zi în cadrul ședinței următoare.

La 29 septembrie 2022 a fost convocată ședința extraordinară a Consiliului, în baza dispoziției primarului nr.61 din 26 septembrie 2022. Proiectul de decizie cu nr.5/15 din ședința ordinară din 04 august 2022 a fost inclus în ordinea de zi, a ședinței extraordinare din 29 septembrie 2022 cu nr.6/8 din 29 septembrie 2022 cu privire la vânzarea-cumpărarea terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX.

În cadrul comisiei pentru drept, respectarea ordinii publice, protecției mediului și amenajării teritoriului, comisia a propus și a hotărât, prin votul a trei membri prezenți din cei 5 membri ai comisiei, ca terenul cu suprafața de XXXX ha să fie format prin separare și terenurile nou formate, în baza studiului de fezabilitate, să fie vândute proprietarilor clădirilor. Suprafața terenului delimitată în baza studiului de fezabilitate privind analiza și sistematizarea terenului aferent bunurilor imobile, elaborat de Chișinău - Proiect, să fie vândută ca teren aferent la preț normativ, conform hotărârii de judecată. Comisia a avizat pozitiv, proiectul de decizie propus care a fost emis deja în alt conținut. Însă, în cadrul ședinței, întrebarea nr.6/8 din 29 septembrie 2022 nu a întrunit numărul de voturi necesare, din 6 consilieri prezenți (din 11 aleși) au votat 4 pro, și 2 consilieri s-au abținut. Astfel, proiectul de decizie a fost numit spre examinare în următoarea ședință.

Ulterior, la 04 octombrie 2022, în mod repetat, Curtea de Apel Chișinău a notificat debitorul despre prezentarea informației privind executarea/neexecutarea hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, fiindu-i acordat un termen de până la 04 noiembrie 2022 (f.d.36-39).

La 18 noiembrie 2022, Primarul s. Roșcani, raionul Strășeni a informat Curtea de Apel Chișinău că proiectul de decizie nr.7/2 din 16 noiembrie 2022 a Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni „Cu privire la vânzarea - cumpărarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX; XXXXX; XXXXX; XXXXX” a fost avizat pozitiv de comisiile de specialitate, cu votul a trei membri din total cinci membri. Totodată, decizia Consiliului pre citată a fost adoptată cu votul majorității consilierilor aleși.

Astfel, prin decizia nr.7/2 din 16 noiembrie 2022 a Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni „Cu privire la vânzarea - cumpărarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX; XXXXX; XXXXX; XXXXX” s-a aprobat inițierea procedurii de înstrăinare, la prețul normativ, a terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale - XXXXX; XXXX; XXXXX; XXXXX, în conformitate cu Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308-XIII din 25 iulie 1997, ce aparțin cu drept de proprietate Societății cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic și Petru Mura. S-a aprobat formarea bunului imobil prin separarea terenului cu nr. cadastral XXXX, cu Stot = XXXX ha și vânzarea bunurilor imobile nou formate, în conformitate cu rezultatele studiului de fezabilitate în scopul efectuării procesului tehnologic necesar, cu amplasamentul în s. Roșcani, raionul Strășeni, în terenuri aferente bunurilor imobile după cum urmează: - Construcție (fosta clădire administrativă , depozit PRT), sectorul nr.1 cu Stot=XXXX ha teren aferent; - Construcție (fosta stație de alimentare) , sectorul nr.2 cu Stot=XXXX ha teren aferent; -Construcție (fosta moară), sectorul nr.3 cu Stot = XXXX ha teren aferent.

Cumpărătorii terenului aferent vor achita suma totală de XXXX lei pentru suprafața de XXXX ha, conform borderourilor de calcul anexate, după cum urmează:

Sectorul nr.1 cu Stot=XXXX ha suma de XXXX lei;

Sectorul nr.2 cu Stot=XXXX ha suma de XXXX lei;

Sectorul nr.3 cu Stot= XXXX ha suma de XXXX lei.

Analizând circumstanțele cauzei în raport cu argumentele recursului și cadrul legal aplicabil speței, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția Curții de Apel Chișinău de încetare a procedurii de executare a hotărârii nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Central, inițiată la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, deoarece din suportul probator administrat la actele cauzei cert se constată faptul că Consiliul sătesc Roșcani raionul Strășeni a executat documentul executoriu sus-menționat.

Or, Judecătoria Strășeni, sediul Central prin hotărârea din 29 noiembrie 2021 constatând ilegalitatea deciziilor Consiliului sătesc Roșcani raionul Strășeni, contestate de reclamanți, și obligând Consiliul sătesc Roșcani, raionul Strășeni să emită actele administrative privind inițierea procedurii de înstrăinare a bunului imobil la prețul normativ a terenului aferent bunurilor imobile cu nr. cadastrale - XXXXX, XXXX, XXXXX și XXXXX, în conformitate cu Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308- XIII din 25 iulie 1997, ce aparțin cu drept de proprietate Societății cu Răspundere Limitată „Speranța - Agro”, Ecaterinei Medic și lui Petru Mura, nu a concretizat modalitatea de formare a bunurilor imobile precum și înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile nou formate. În aceste condiții, această soluție rămânând la discreția autorității publice.

Prin urmare, instanța de recurs reține sub aspect declarativ argumentul recurenților precum că Consiliul sătesc Roșcani, raionul Strășeni prin decizia nr.7/2 din 16 noiembrie 202 a aprobat iarăși formarea de noi bunuri imobile prin separarea bunului imobil cu nr. cadastral XXXX cu Stot=XXXX ha, reiterând situația de fapt precedentă.

În lumina celor relatate, se constată că debitorul Consiliul sătesc Roșcani, raionul Strășeni a executat hotărârea nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Prin urmare, măsurile de executare întreprinse de Consiliul sătesc Roșcani, raionul Strășeni, la executarea documentului executoriu nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 emis de Judecătoria Strășeni, sediul Central, au fost într-un raport rezonabil față de scopul pe care l-au urmărit, or, odată cu emiterea deciziei nr.7/2 din 16 noiembrie 2022 a Consiliului sătesc Roșcani, raionul Strășeni „Cu privire la vânzarea - cumpărarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX; XXXX; XXXXX; XXXXX”, scopul procedurii de executare a fost atins, ceea ce denotă prin prisma art.174 alin.(3) din Codul administrativ, că procedura de executare urmează a fi încetată, având în vedere că documentul executoriu a fost executat.

De fapt, criticile Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Serghei Craiu, invocate în cererea de recurs reprezintă dezacordul cu actul administrativ - decizia nr.7/2 din 16 noiembrie 2022 a Consiliului sătesc Roșcani raionul Strășeni „Cu privire la vânzarea-cumpărarea terenurilor aferente bunurilor imobile cu nr. cadastrale XXXXX, XXXX, XXXXX și XXXXX”.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 noiembrie 2022.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura, reprezentați de avocatul Serghei Craiu.

Se menține încheierea din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, la cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura privind executarea documentului executoriu – hotărârea nr.3-16/2021 din 29 noiembrie 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central emisă în cauza de contencios administrativ, la acțiunea formulată de Societatea cu Răspundere Limitată „Speranța-Agro”, Ecaterina Medic, Petru Mura împotriva Consiliului local Roșcani raionul Strășeni privind anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Aliona Miron