

Dosarul nr. 2rh-113/22
2-19184487-01-2rh-18112022

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central: (jud.: S. Ghercavii)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți: (jud.: S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)
Instanța de recurs : Curtea Supremă de Justiție: (jud.:A. Căbăneanu, N. Craiu, M. Pitic)

Î N C H E I E R E

18 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire declarată de Alexandr Jitari,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe
Acțiuni „Cet-Nord” împotriva lui Jitari Alexandr cu privire la încasarea datoriei și
cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 05 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, prin care
s-a restituit recursul declarat de Alexandr Jitari

c o n s t a t ă :

La 19 noiembrie 2019 SA „Cet-Nord” a depus cerere de chemare în judecată,
concretizată ulterior, împotriva lui Jitari Alexandr, privind încasarea sumei de 2610
lei cu titlu de datorie și 270 de lei taxa de stat.

Prin hotărârea din 11 februarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,
acțiunea a fost admisă integral și s-a încasat din contul lui Jitari Alexandr în
beneficiul SA „Cet-Nord” suma de 2.610 de lei cu titlu de datorie și 270 de lei taxa
de stat.

La 10 martie 2020 Alexandr Jitari a declarat apel nemotivat și netimbrat
împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 11 mai 2020, prin intermediul poștei
electronice, a prezentat apelul motivat, solicitând admiterea acestuia, casarea
hotărârii din 11 februarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cu emiterea unei
hotărâri noi de respingere a acțiunii. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de
stat.

Prin încheierea din 27 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea lui
Alexandr Jitari privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de
apel depusă de către Alexandr Jitari și s-a acordat apelantului termen până la 12
iunie 2020, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel și anume, să prezinte
dovada achitării taxei de stat, în original, în sumă de 202,50 de lei. Concomitent, s-a
explicat apelantului că în situația în care nu va lichida în termenul stabilit

neajunsurile menționate, cererea de apel, împreună cu actele anexate la aceasta, va fi restituită.

Prin încheierea din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Alexandr Jitari împotriva hotărârii din 11 februarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cu toate documentele anexate la aceasta, din motiv că apelantul nu s-a conformat indicațiilor obligatorii stabilite prin încheierea din 27 mai 2020, adică în termenul acordat de instanța de apel nu a prezentat dovada achitării taxei de stat, în original, în sumă de 202,50 de lei.

La 30 iunie 2020 Alexandr Jitari a depus împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți cerere de recurs, și anume pe copia încheierii a instanței de apel recurentul cu pixul a efectuat mențiunea că aceasta este recurs, nefiind dactilografiată pe un suport de hârtie separat, fără să conțină numele și calitatea sa procesuală, datele sale de contact; numele sau denumirea, datele de contact ale intimatului; esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, solicitând casarea acesteia.

La 14 iulie 2020 și la 17 iulie 2020, prin intermediul poștei electronice, Alexandr Jitari a expediat în adresa Curții de Apel Bălți și Curții Supreme de Justiție scrisori denumite de către ultimul recursuri/contestații, nefiind semnate de către ultimul după cum prevede legislația în vigoare.

La 31 iulie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Alexandr Jitari a depus un supliment la cererea de recurs.

Totodată, la 03 august 2020, prin intermediul oficiului poștal, Alexandr Jitari a mai prezentat un supliment la cererea de recurs denumit referință, fără a fi semnat de către acesta.

Prin încheierea din 05 august 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de Alexandr Jitari, împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți.

La 18 noiembrie 2022, Alexandr Jitari a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 05 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii din 11 februarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și a încheierii din 05 august 2020 a Curții Supreme de Justiție cu rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea cererii de revizuire, invocând prevederile art. 449 lit. e¹) Cod de procedură civilă, a indicat că, prin hotărârea Curții Constituționale nr.4 din 03 martie 2022 au fost declarate neconstituționale pct-le 8, 81, 82, 83, 84 și 86 din Anexa nr.7 la Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locativ- comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002.

Verificând încheierea supusă revizuirii, în raport cu criticile formulate și în limitele temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este inadmisibilă, pentru motivele ce se succed.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu articolul 446 alin. (1) al Codului de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Alin. 2 al aceleiași norme prevede că încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și art. 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și temeiurilor de drept invocate, că revizuentul a solicitat revizuirea încheierii din 05 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, prin care a restituit cererea de recurs și care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 05 august 2020 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire, deoarece este o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Sub aspectul celor reținute se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Având în vedere prevederile art. 446, 451 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decide că cererea de revizuire depusă de Alexandr Jitari, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alexandr Jitari împotriva încheierii din 05 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Cet-Nord” împotriva lui Jitari Alexandr cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic