

Dosar nr. 3r-368/2022

2-22067572-01-3r-29112022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

DECIZIE

18 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Consiliul Superior al Procurorilor,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, Comisiei de
Evaluare a Performanțelor Procurorului General din cadrul Consiliului Superior al
Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative individuale defavorabile,
împotriva încheierii din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost suspendat procesul până la devenirea irevocabilă a hotărârii Curții de Apel
Chișinău pe cauza nr. 3-182/21,

c o n s t a t ă :

La 16 mai 2022, Alexandr Stoianoglo a depus la Judecătoria Chișinău, sediul
Rîșcani cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei de Evaluare a
Performanțelor Procurorului General din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor
cu privire la contestarea raportului privind evaluarea performanțelor Procurorului
General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo din 26 aprilie 2022.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23 mai 2022, a fost
transmisă Curții de Apel Chișinău, pentru examinare după competență acțiunea în
contencios administrativ a reclamantului Alexandr Stoianoglo împotriva Comisiei de
Evaluare a Performanțelor Procurorului General din cadrul Consiliului Superior al
Procurorilor cu privire la anularea raportului privind evaluarea performanțelor
Procurorului General (suspendat de drept), Alexandr Stoianoglo.

La 26 mai 2022, ora 14:46, cauza nominalizată a fost înregistrată cu nr.3-195/22
și a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, spre examinare
judecătorului-raportor Negru Veronica.

La 23 mai 2022, Alexandr Stoianoglo a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere
de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la
contestarea actului administrativ individual defavorabil.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2022, au fost conexate într-
un singur proces, cauza de contencios administrativ nr.3-195/22 la cererea de chemare

în judecată depusă de Alexandr Stoianoglo împotriva Comisiei de Evaluare a Performanțelor Procurorului General din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, la cauza de contencios administrativ nr.3-190/22 la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, atribuindu-i-se numărul unic 3-195/22.

În ședința primei instanțe, Alexandr Stoianoglo, reprezentat de avocatul Iurie Mărgineanu a solicitat suspendarea examinării acțiunii până când hotărârea Curții de Apel pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-148/2021 din 22 noiembrie 2021, va rămâne irevocabilă.

Prin încheierea din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost suspendat prezentul proces la acțiunea depusă de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, Comisiei de Evaluare a Performanțelor Procurorului General din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor privind contestarea actelor administrative individuale defavorabile, până la devenirea irevocabilă a hotărârii Curții de Apel Chișinău pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

La 24 noiembrie 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri privind suspendarea examinării cauzei nr. 3-195-22 până la pronunțarea deciziei Curții Constituționale pe marginea sesizării nr. 108g-2022 privind excepția de neconstituționalitate a art. 31¹ alin. (5) din Legea nr. 3-2016.

În motivarea recursului a indicat că, prima instanță și-a motivat încheierea prin aceea că raportul privind evaluarea performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo din 26 aprilie 2022 și Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-92/2022 din 23 mai 2022 cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept din funcție) Alexandr Stoianoglo, au fost emise în temeiul Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

Astfel, pentru justa soluționare a cauzei, Curtea de Apel Chișinău a ajuns la concluzia de a suspenda prezentul proces în cauză dată, până când hotărârea Curții de Apel pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-148/2021 din 22 noiembrie 2021, va rămâne irevocabilă. Or, rezultatul examinării prezentei acțiuni, depinde și de soluționarea acțiunii în control normativ înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al

Procurorilor nr. 1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

Deși, poate fi admisă ipoteza că între cauzele de contencios administrativ vizate (nr.3-195/202 și nr.8-182/2022) există anumite tangențe, totuși a considerat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2022 nu este întemeiată și afectează principiul echității procedurale.

A menționat că prin încheierea criticată se îngreșește în mod inacceptabil dreptul subiecților la un proces echitabil, contrar standardelor înserate în art.6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, potrivit căruia orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil/administrativ.

Curtea de Apel Chișinău și-a motivat încheierea prin aceea că raportul privind evaluarea performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo din 26 aprilie 2022 și Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-92/2022 din 23 mai 2022 cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept din funcție) Alexandr Stoianoglo, au fost emise în temeiul Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-148/2021 din 22 noiembrie 2021. Astfel, pentru justa soluționare a cauzei, Curtea de Apel Chișinău a ajuns la concluzia de a suspenda prezentul proces în cauză dată, până când hotărârea Curții de Apel pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-148/2021 din 22 noiembrie 2021, va rămâne irevocabilă.

Or, rezultatul examinării prezentei acțiuni, depinde și de soluționarea acțiunii în control normativ înaintată de Alexandr Stoianoglo către Consiliul Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

Deși între cauzele de contencios administrativ vizate (nr.3-195/202 și nr.8-182/2022) există anumite tangențe, totuși considerăm că încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 noiembrie 2022 nu este întemeiată și afectează principiul echității procedurale.

În acest sens a menționat că prin încheierea criticată se îngreșește în mod inacceptabil dreptul subiecților la un proces echitabil, contrar standardelor înserate în art.6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, potrivit căruia orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil/administrativ.

A menționat că nu pot fi reținute argumentele Curții de Apel Chișinău că rezultatul examinării prezentei acțiuni, este dependent într-o măsură definitorie de soluționarea acțiunii în control normativ înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind

evaluarea performanțelor Procurorului General, or Regulamentul este acel act normativ care stabilește procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General și are un caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sînt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-92/2022 din 23 mai 2022, se referă la un subiect individual și anume în privința Procurorului General (suspendat de drept din funcție) Alexandr Stoianoglo.

Astfel, a considerat că este neîntemeiată și lipsită de suport juridic și factologic adecvat soluția instanței de judecată de a suspenda examinarea cauzei nr.3-195/22, până când va rămâne irevocabilă hotărârea Curții de Apel pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

Curtea de Apel Chișinău nu a luat în considerație faptul că pe cauza nr.3-182/2021 s-a solicitat suspendarea examinării acțiunii, având în vedere depunerea sesizării privind ridicarea excepției de neconstituționalitate a art.311 alin.(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, iar prin încheierea din 14 iunie 2022 Curtea de Apel Chișinău în cauza nr.3-182/21 a remis după competență la Curtea Constituțională sesizarea depusă de către reclamantul Alexandr Stoianoglo.

În acest sens, având în vedere circumstanțele particulare ale speței, era proporțional, justificat și adecvat ca în cauza nr.3-195/22 să se dispună suspendarea examinării cauzei până când Curtea Constituțională se va pronunța pe marginea sesizării excepției de neconstituționalitate a art.311 alin.(5) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, dar nu până când va deveni definitivă și irevocabilă soluția pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General. Raționamentul Curții de Apel Chișinău exprimă un dezechilibru evident și creează riscul tergiversării examinării și încălcării principiului egalității armelor în proces, circumstanțe care constituie viciu fundamental ce nu poate fi înlăturat decât prin anularea încheierii din 07 noiembrie 2022 adoptată în speța dată.

Conform art.241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art.242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 07 noiembrie 2022, iar la 24 noiembrie 2022 Consiliul Superior al Procurorilor a depus recurs, solicitând admiterea recursului anularea încheierii instanței de fond și emiterea unei noi încheieri privind suspendarea examinării cauzei pînă la data pronunțării deciziei Curții Constituționale pe marginea sesizării privind excepția de neconstituționalitate

a art. 31¹ alin. (5) din Legea nr. 3/2016.

Astfel, instanța de recurs constată că Consiliul Superior al Procurorilor a depus recursul cu respectarea termenului prevăzut de art.242 din Codul administrativ.

La 29 noiembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului pentru notificare copia recursului depus de Consiliul Superior al Procurorilor împotriva încheierii din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.191 alin.(5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.

Conform art.243 alin.(2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Consiliul Superior al Procurorilor cu menținerea încheierii din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 261 lit. h) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

Din actele cauzei rezultă că, la 29 noiembrie 2021, Alexandr Stoianoglo a sesizat Curtea de Apel Chișinău cu acțiune în control normativ împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a solicitat anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

Cauza dată a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Chișinău, Angela Bostan, iar actualmente este în curs de examinare.

Ulterior, la 16 mai 2022 Alexandr Stoianoglo s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu acțiune împotriva Comisiei de Evaluare a Performanțelor Procurorului General din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea raportului privind evaluarea performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo din 26 aprilie 2022.

Din actele cauzei s-a stabilit cu certitudine că, aceste două cauze pendinte sunt conexe între ele, or actele contestate în prezenta speță - raportul privind evaluarea performanțelor Procurorului General (suspendat de drept) Alexandr Stoianoglo din 26 aprilie 2022 și Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-92/2022 din 23 mai 2022 cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General (suspendat de drept din funcție) Alexandr Stoianoglo, au fost emise în temeiul Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

Astfel, pentru justa soluționare a cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță temeinic și legal a ajuns la concluzia de a suspenda prezentul proces în cauză dată, până când hotărârea Curții de Apel pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-148/2021 din 22 noiembrie 2021, va rămâne irevocabilă.

Or, rezultatul examinării prezentei acțiuni, depinde și de soluționarea acțiunii în control normativ înaintată de Alexandr Stoianoglo către Consiliul Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-148/2021 din 22 noiembrie 2021.

În consecință, instanța de fond just a concluzionat despre admiterea cererii cu privire la suspendarea examinării cauzei până când hotărârea Curții de Apel pe cauza nr.3-182/21 la acțiunea înaintată de Alexandr Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor privind anularea Regulamentului privind evaluarea performanțelor Procurorului General, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-148/2021 din 22 noiembrie 2021, va rămâne irevocabilă, ca fiind întemeiată.

Prin urmare, argumentele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate și nu constituie temei de anulare a încheierii recurate, care este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil în sensul art.6 din CEDO.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) și alin.(2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Consiliul Superior al Procurorilor.

Se menține încheierea din 07 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr

Stoianoglo împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, Comisiei de Evaluare a Performanțelor Procurorului General din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative individuale defavorabile.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru