

prima instanță: E. Popa
instanța de apel: E. Ababei, G. Polivenco, N. Matveeva

DECIZIE

29 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Novac
Judecătorii Iurie Bejenaru și Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de către Negru Ion,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societate pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva gospodăriei țărănești „Brumaru Valeriu Ion”, Ion Negru, Ruxanda Negru cu privire la încasarea sumei, deposedarea de bunurile mobile și imobile pentru transmiterea silită în posesia băncii pentru comercializarea lor ulterioară, evacuarea lui Ion Negru și Ruxanda Negru din imobil și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 05 decembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea apelanților Negru Ion și Negru Ruxanda privind scutirea de la plata taxei de stat și acordat termen suplimentar pentru lichidarea neajunsurilor,

c o n s t a t ă

La 28 ianuarie 2013, societate pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva gospodăriei țărănești „Brumaru Valeriu Ion”, Ion Negru și Ruxanda Negru cu privire la încasarea sumei, deposedarea de bunurile mobile și imobile pentru transmiterea silită în posesia băncii pentru comercializarea lor ulterioară, evacuarea lui Ion Negru și Ruxanda Negru din imobil și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că la 22 octombrie 2009 a încheiat contractul de credit nr. 2404 cu gospodăria țărănească „Brumaru Valeriu Ion”, prin care a acordat un credit acestuia în mărime de 1 200 000 lei cu termenul de rambursare până la 07 mai 2010 și dobânda fluctuantă de 23 % anual.

Mai indică că debitorul gospodăria țărănească „Brumaru Valeriu Ion” nu-și onorează obligațiunile contractuale privind rambursarea creditului primit și achitarea dobânzii calculate pentru utilizarea lui, astfel, încălcând prevederile punctelor 4.1 și 5.3 ale contractului de credit.

Cu referire la pct. 5.4 din contractul de credit a afirmat că Banca este în drept să aplice față de împrumutat o penalitate în mărime de 1,0% pentru fiecare zi de întârziere, de la suma dobânzii neachitate.

Relatează că în scopul asigurării executării contractului de credit au fost încheiate contractele de asigurare:

contract de ipotecă din 30 octombrie 2009 încheiat cu Ion Negru, înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 33727 de către notarul public Oleg Gladîş, modificat prin acordul adiţional nr. 1 din 02 septembrie 2010 înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 34731 de către notarul public Oleg Gladîş şi grevat cu ipotecă în favoarea societăţii pe acţiuni „Banca Comercială Română Chişinău” asupra bunului imobil care constă din: teren, număr cadastral 8039216.011 cu suprafaţa de 0.0712 ha situat în mun. Chişinău, com. Truşeni, Extravilan, întovărăşire pomicolă „Memtruş”, lot. 11, admis în garanţie cu valoarea de ipotecă în mărime de 78000 lei;

contract de ipotecă din 30 octombrie 2009 încheiat cu Ion Negru, înregistrat în registrul actelor notariale cu nr.33725 de către notarul public Oleg Gladîş, modificat prin acordul adiţional nr. 1 din 02 septembrie 2010 înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 34730 de către notarul public Oleg Gladîş şi grevat cu ipotecă în favoarea societăţii pe acţiuni „Banca Comercială Română Chişinău” asupra bunului imobil care constă din: teren pentru construcţii, număr cadastral 5527303.034 cu suprafaţa de 0.1428 ha; casă de locuit individuală număr cadastral 5527303.034.01 cu suprafaţa perimetrică de 58.0 m.p.; construcţie accesorie (şură) număr cadastral 5527303.034.02 cu suprafaţa perimetrică de 17.4 m.p.; construcţie accesorie număr cadastral 5527303.034.03 cu suprafaţa perimetrică de 14.4 m.p. amplasat r. Ialoveni, com. Ruseştii Noi, admis în garanţie cu valoarea de ipotecă în mărime de 61,750.00 lei;

contract de gaj nr. 2404 din 30 octombrie 2009 încheiat cu Ion Negru, înregistrat în registrul gajului bunurilor mobile cu nr. 129275 la 30 octombrie 2009 de către notarul public Oleg Gladîş, modificat şi completat ulterior şi grevat cu gaj în favoarea BCR Chişinău SA asupra autoturismului Toyota Lexus LS460 anul fabricării 2008, nr. înmatriculare KIB 707, admis în garanţie cu valoarea de gaj în mărime de 498 000 lei;

contract de gaj nr. 2404/1 din 04 noiembrie 2009 încheiat cu gospodăria ţărănească „Brumaru Valeriu Ion”, înregistrat în registrul gajului bunurilor mobile cu nr. 129457 la 04 noiembrie 2009 de către notarul public Oleg Gladîş, modificat prin Acordul adiţional nr. 1 din 19 februarie 2010 înregistrat în registrul gajului bunurilor mobile cu nr. 144541 la 02 septembrie 2010 de către notarul public Oleg Gladîş şi grevat cu gaj în favoarea societăţii pe acţiuni „Banca Comercială Română Chişinău” asupra utilajului pentru creşterea porcinelor, amplasat în r. Şoldăneşti s. Fuzăuca, cu valoarea de gaj în mărime de 385,803 lei după cum urmează: alimentare cu apă; bunchere-silosuri; butoi 2000 litri; instalaţie pentru combifuraj BMK-1; sistem de alimentare; sistem de alimentare TK-33; sistem de ventilare; spălătorie MICHIGAN 1211230 240/50; staţie electrică ЭСД 15; troace pentru purcei la îngrăşare.

Cu referire la art. 576 Cod civil indică că chiar dacă în defavoarea debitorului este stabilit un anumit termen de executare, creditorul poate pretinde executarea imediată a obligaţiei în cazul în care debitorul se află în incapacitate de plată.

Menţionează că discuţiile cu pârâţii şi măsurile întreprinse de angajaţii băncii privind rambursarea creditului nu s-au soldat cu succes, iar datoriile au rămas neachitate.

Îşi întemeiază pretenţiile conform art. art. 572, 575, 585, 602, 871, 872, 1242, 1243, 1146 Cod civil.

Solicită admiterea cererii, adoptarea unei hotărâri privind încasarea de la gospodăria ţărănească „Brumaru Valeriu Ion” în beneficiul societăţii pe acţiuni „Banca Comercială Română Chişinău” a datoriei în sumă de 3 034 072,57 lei,

inclusiv din contul bunurilor grevate în favoarea societății pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” prin:

deposedarea lui Ion Negru și transmiterea silită în posesia societății pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat conform contractului de ipotecă din 30 octombrie 2009, înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 33727 de către notarul public Oleg Gladîș, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 02 septembrie 2010 înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 34731 de către notarul public Oleg Gladîș, asupra bunului imobil care constă din: teren cu suprafața de 0.0712 ha, număr cadastral 8039216.011, precum și asupra tuturor ameliorărilor și îmbunătățirilor, reconstrucțiilor, asupra oricărui bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul imobil ipotecat, precum și asupra bunurilor noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în mun. Chișinău, com. Trușeni, Extravilan, întovărășirea pomicolă „Memtruș”, lot. 11;

deposedarea lui Ion Negru și Ruxanda Negru și transmiterea silită în posesia BCR Chișinău SA pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat conform Contractului de ipotecă din 30 octombrie 2009, înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 33725 de către notarul public Oleg Gladîș, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 02 septembrie 2010 înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 34730 de către notarul public Oleg Gladîș, asupra bunului imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 5527303.034 cu suprafața de 0.1428 ha; casă de locuit individuală număr cadastral 5527303.034.01 cu suprafața perimetrică de 58.0 m.p.; construcție accesorie (șură) număr cadastral 5527303.034.02 cu suprafața perimetrică de 17.4 m.p.; construcție accesorie număr cadastral 5527303.034.03 cu suprafața perimetrică de 14.4 m.p., precum și asupra tuturor ameliorărilor și îmbunătățirilor, reconstrucțiilor, asupra oricărui bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul imobil ipotecat, precum și asupra bunurilor noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat r. Ialoveni, com. Ruseștii Noi, sat. Ruseștii Noi;

deposedarea lui Ion Negru sau altă persoana care deține mijlocul de transport și transmiterea silită în posesia societății pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului mobil gajat conform contractului de gaj nr. 2404 din 30 octombrie 2009, înregistrat în registrul gajului bunurilor mobile cu nr. 129275 la 30 octombrie 2009 de către notarul public Oleg Gladîș, autoturismul Toyota Lexus LS460 anul fabricării 2008, nr. înmatriculare KIB 707;

deposedarea gospodăriei țărănești „Brumaru Valeriu Ion” sau alte persoane care dețin utilajul și transmiterea silită în posesia societății pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunurilor mobile gajate conform contract de gaj nr. 2404/1 din 04 noiembrie 2009, înregistrat în registrul gajului bunurilor mobile cu nr. 129457 la 04 noiembrie 2009 de către notarul public Oleg Gladîș, modificat prin Acordul adițional nr. 1 din 19 februarie 2010 înregistrat în registrul gajului bunurilor mobile cu nr. 144541 la 02 septembrie 2010 de către notarul public Oleg Gladîș asupra utilajului pentru creșterea porcinelor, amplasat sat. Fuzăuca r-nul. Șoldănești după cum urmează: alimentare cu apă; bunchere-silosuri; butoi 2000 litri; instalație pentru combifuraj BMK-1; sistem de alimentare; sistem de alimentare TK-33; sistem de ventilare; spălătorie MICHIGAN 1211230 240/50; stație electrică ЭСД 15; troace pentru purcei la îngrășare.

Mai solicită și evacuarea lui Ion Negru și a tuturor persoanelor și bunurilor lor mobile din bunul imobil care constă din: teren cu suprafața de 0.0712 ha, număr cadastral 8039216.011 situat în mun. Chișinău, com. Trușeni, Extravilan, întovărășirea pomicolă „Memtruș”, lot. 11; evacuarea lui Ion Negru și Ruxanda Negru și a tuturor persoanelor și bunurilor lor mobile din bunul imobilul care constă din:teren pentru construcții, număr cadastral 5527303.034 cu suprafața de 0.1428 ha; casă de locuit individuală număr cadastral 5527303.034.01 cu suprafața perimetrică de 58.0 m.p.; construcție accesorie (șură) număr cadastral 5527303.034.02 cu suprafața perimetrică de 17.4 m.p.; construcție accesorie număr cadastral 5527303.034.03 cu suprafața perimetrică de 14.4 m.p. amplasat r. Ialoveni, com. Ruseștii Noi, sat. Ruseștii Noi; încasarea de la gospodăria țărănească „Brumaru Valeriu Ion” în beneficiul societății pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” a cheltuielilor suportate la achitarea taxei de stat în mărime de 50 000 lei, precum și a tuturor cheltuielilor de judecată suportate la examinarea prezentei cereri.

Prin hotărârea Judecătoriei Șoldănești din 30 mai 2013 acțiunea a fost admisă integral.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 august 2013 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de gospodăria țărănească „Brumaru Valeriu Ion” prin intermediul avocatului stagiar Ion Albu și cererii de apel depuse de Ion Negru și Ruxanda Negru. S-a acordat termen apelanților până la 10 septembrie 2013 pentru înlăturarea neajunsurilor și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat pentru depunerea cereri de apel în sumă de 18 750 lei pentru fiecare, fiindu-le explicat că în cazul neîndeplinirii cerințelor enunțate, cererea de apel va fi restituită și va fi considerată nedepusă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 decembrie 2013, a fost respinsă cererea apelanților Negru Ion și Negru Ruxanda privind scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat termen suplimentar pînă la 17 decembrie 2013 pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, au fost restituite apelanților Negru Ion și Negru Ruxanda cererile de apel din motivul neachitării taxei de stat în termenul stabilit de către instanța de judecată.

La 19 decembrie 2013, Negru Ion a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, solicitînd casarea încheierii contestate și trimiterea pricinii spre judecarea apelului declarat cu scutirea de la plata taxei de stat pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în coraport cu data emiterii încheierii de către instanța de apel recursul depus la 19 decembrie 2013 este declarat în termen.

În motivarea recursului, Negru Ion a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel, neinvocînd esența sau temeiurile declarării prezentului recurs.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Judecătorei Șoldănești din 30 mai 2013 acțiunea a fost admisă integral.

La 02 iulie 2013 gospodăria țărănească „Brumaru Valeriu Ion” a depus cerere de apel prin intermediul avocatului stagiar Ion Albu, de asemenea au depus cerere de apel Ion Negru și Ruxanda Negru.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 august 2013 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de gospodăria țărănească „Brumaru Valeriu Ion” prin intermediul avocatului stagiar Ion Albu și cererii de apel depuse de Ion Negru și Ruxanda Negru. S-a acordat termen apelanților până la 10 septembrie 2013 pentru înlăturarea neajunsurilor și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 18 750 lei pentru fiecare, fiindu-le explicat că în cazul neîndeplinirii cerințelor enunțate, cererea de apel va fi restituită și va fi considerată nedepusă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 05 decembrie 2013, a fost respinsă cererea apelanților Negru Ion și Negru Ruxanda privind scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat termen suplimentar până la 17 decembrie 2013 pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, au fost restituite apelanților Negru Ion și Negru Ruxanda cererile de apel din motivul neachitării taxei de stat în termenul stabilit de către instanța de judecată.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat, urmează a fi respins din următoarele considerente.

Luând în considerație faptul că, art. 408 și 409 Codul de procedură civilă, au fost abrogate prin Legea nr. 155 din 05 iulie 2012, în vigoare din 30 noiembrie 2012, instanța de recurs nu mai este în drept să-i acorde recurentului termen pentru lichidarea neajunsurilor depistate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Astfel, recursul declarat de către Negru Ion urmează a fi examinat în modul stabilit de capitolul XXXVIII Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

În cererea de recurs Negru Ion nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, dar a menționat că motivele desfășurate vor fi expuse suplimentar după ce va primi încheierea instanței de insolvență, motivată.

Din materialele pricinii se atestă faptul că Curtea de Apel Bălți la 23 decembrie 2013, a expediat în adresa participanților la proces copia încheierii emise la 17 decembrie 2013 (f.d. 162).

Potrivit avizului de recepție se atestă faptul că Negru Ion a recepționat copia încheierii instanței de apel, la 25 decembrie 2013 (f.d.167)

Pînă la examinarea pricinii, Negru Ion nu a respectat prevederile procedurale și anume nu a prezentat recursul motivat asupra încheierii Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013.

În conformitate cu art. 442 Codul de procedură civilă, judecînd recursul declarat împotriva deciziei date, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii atacate, fără a administra noi dovezi. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

La acest capitol, instanța de recurs, remarcă că odată ce recurentul nu a invocat esența și temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, nu are argumente asupra cărora urmează să se expună.

Instanța de recurs, ține să menționeze că Negru Ion, conform art. 61 alin. (1) Codul de procedură civilă, urmează să se folosească cu bună-credință de drepturile sale procedurale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că recurentul pînă la examinarea pricinii nu a prezentat esența și temeiurile recursului, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Negru Ion și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Negru Ion.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva gospodăriei țărănești „Brumaru Valeriu Ion”, Ion Negru, Ruxanda Negru cu privire la încasarea sumei, deposedarea de bunurile mobile și imobile pentru transmiterea silită în posesia băncii pentru comercializarea lor ulterioară, evacuarea lui Ion Negru și Ruxanda Negru din imobil și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Tatiana Vieru