

## Î N C H E I E R E

25 ianuarie 2023

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Smochin Marcel împotriva lui Russu Alexei, Bîcos Agrepina, executorul judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la repunerea în termen a contestației, anularea încheierii executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu nr.103-155R/18 din 17 septembrie 2018 cu privire la stabilirea datei desfășurării licitației și întocmirea textului anunțului, anularea procesului – verbal al licitației din 05 octombrie 2018 și demersul executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la confirmarea procesului - verbal al licitației,

#### c o n s t a t ă:

La 28 iunie 2021, Smochin Marcel a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Russu Alexei, Bîcos Agrepina, executorul judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la repunerea în termen a contestației, anularea încheierii executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu nr.103-155 R/18 din 17 septembrie 2018 cu privire la stabilirea datei desfășurării licitației și întocmirea textului anunțului.

La 07 noiembrie 2018, executorul judecătoresc Zmeu Nicolae a depus la Judecătoria Cimișlia (sediul central) demers cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației.

Prin încheierea din 21 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia (sediul central) s-a dispus conexarea cauzei civile nr. 25/136/21 și nr. 25-79/21 într-o singură procedură, fiindu-i atribuit nr.25-79/21.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia a fost respins demersul executorului judecătoresc Zmeu Nicolae privind confirmarea procesului-verbal al licitației și anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunurilor vândute la licitație ca fiind neîntemeiat.

Cererea formulată de Smochin Marcel cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare a fost respinsă ca nefondată.

La 05 decembrie 2022, Smochin Marcel a contestat cu recurs încheierea din 21 noiembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia (sediul central), solicitând casarea acesteia, rejudicarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea să fie admisă.

La 06 decembrie 2022, executorul judecătoresc Zmeu Nicolae a contestat cu recurs încheierea din 21 noiembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia (sediul central),

solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei decizii prin care să fie confirmat procesul-verbal cu privire la licitație.

La 27 decembrie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. În motivarea demersului, a invocat că potrivit datelor Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Serghei Gubenco, Dmitrii Fujenco, Grigorii Colev și Afanasii Curdov au fost setați ca incompatibili din motiv că anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de recurs.

Astfel a menționat că dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează numai 7 judecători, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În corespundere cu prevederilor art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că, Colegiul reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători – Serghei Gubenco, Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Ludmila Caraianu și Andrei Mironov.

Prin decizia din 04 august 2021 a Curții de Apel Comrat în componența: Caraianu Liudmila (președinte), Gubenco Serghei și Mironov Andrei (judecători) a fost admis recursul declarat de Smochin Marcel, casată integral încheierea din 03 decembrie 2018 a Judecătoriei Cimișlia (sediul central), cauza fiind restituită spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d.104-107, volumul-II).

Prin decizia din 11 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat în componența: Fujenco Dmitrii (președinte), Colev Grigori și Curdov Afanasi (judecători) a fost admis recursul declarat de către executorul judecătoresc Zmeu Nicolae, casată integral încheierea din 06 septembrie 2021 a Judecătoriei Cimișlia (sediul central), cauza fiind restituită spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d.151-155, volumul-II).

Prin urmare, având în vedere că, judecătorii Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Serghei Gubenco, Dmitrii Fujenco, Grigorii Colev și Afanasii Curdov anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs.

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Colegiul civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat, nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererilor de recurs depuse de Smochin Marcel și de către executorul judecătoresc – Zmeu Nicolae.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererilor de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Smochin Marcel împotriva lui Russu Alexei, Bîcos Agrepina, executorul judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la repunerea în termen a contestației, anularea încheierii executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu nr.103-155R/18 din 17 septembrie 2018 cu privire la stabilirea datei desfășurării licitației și întocmirea textului anunțului și anularea procesului – verbal al licitației din 05 octombrie 2018 și demersul executorului judecătoresc Zmeu Nicolae cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației, se strămută pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas