

ÎNCHEIERE

25 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

soluționând chestiunea privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Bălți,

în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor și Veaceaslav Guzenco împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții ei componente - Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă:

La 15 septembrie 2022, Gordaș Igor și Veaceaslav Guzenco au depus cerere de chemare în judecată împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții ei componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 16 septembrie 2022 a Judecătoriei Bălți (sediul central), nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, fiind acordat reclamantilor termen de 7 zile din momentul recepționării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor. S-a explicat reclamantilor că în caz dacă nu se vor lichida neajunsurile menționate cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 28 septembrie 2022 a Judecătoriei Bălți (sediul central), cererea de chemare în judecată a fost restituită în temeiul art. 171 alin. (2) din Cod de procedură civilă.

La 09 noiembrie 2022, Gordaș Igor și Veaceaslav Guzenco au declarat recurs împotriva încheierilor din 16 septembrie 2022 și din 28 septembrie 2022 a Judecătoriei Bălți (sediul central), solicitând casarea acestora.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor a Curții de Apel Bălți, prezenta cauza a fost repartizată pentru judecare, în ordine de recurs, completului de judecată compus din: Stela Procopciuc - președinte Diana Stănilă și Dumitru Corolevschi - judecători.

Prin încheierea din 09 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a transmis Curții Supreme de Justiție cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Gordaș și Veaceaslav Guzenco împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții ei componente Curtea de Apel Bălți, cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și repararea

prejudiciului moral, la cererea de recurs formulată de Igor Gordaș și Veaceaslav Guzenco împotriva încheierilor din 16 septembrie 2022 și din 28 septembrie 2022 a Judecătorei Bălți (sediul central), pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea încheierii, instanța de judecată a reținut că pretențiile formulate în cererea de chemare în judecată de către Gordaș Igor și Veaceaslav Guzenco sunt înaintate inclusiv împotriva Curții de Apel Bălți care deține calitatea de pârât, motivul de bază a reclamanților pentru înaintarea acțiunii respective fiind încheierea nr.24r-164/2022 din 05 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, emisă de completul de judecată compus din: Stela Procopciuc – (președinte), Chircu Natalia și Grumeza Elena (judecători), iar soluționarea litigiului de către Curtea de Apel Bălți ar putea trezi bănuieli de imparțialitate exprimate din partea lui Gordaș Igor și Veaceaslav Guzenco.

În conformitate cu art. 43, alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43, alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, se constată că, pretențiile formulate de către reclamantul Gordaș Igor și Veaceaslav Guzenco sunt îndreptate împotriva Curții de Apel Bălți, care figurează în calitate de pârât pe dosar.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea prezentei cauze civile în ordine de recurs, se impune strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de apel.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Piersack c. Belgiei).

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Chișinău prezenta cauza civilă pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.f), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor și Veaceaslav Guzenco împotriva Sistemului Judecătoresc Național unic și a părții ei componente - Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor prin neadmiterea accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Maria Gervas