

Dosarul nr.2r-6/23  
2-222155451-01-2r-04012023

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (jud. I. Dragulean)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## ÎNCHEIERE

25 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Maria Ghervas  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de avocatul Ciumac Natalia în interesele Elenei Costețcaia,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Costețcaia Elena împotriva lui Costețchi Eldar, cu privire la aplicarea măsurilor de protecție, împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți,

### c o n s t a t ă:

La 25 octombrie 2022, Costețcaia Elena a depus împotriva lui Costețchi Eldar cerere cu privire la aplicarea măsurilor de protecție pentru victimele violenței în familie.

Prin încheierea din 26 octombrie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a admis parțial cererea victimei Costețcaia Elena privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie. S-a stabilit pentru Costețcaia Elena, pentru o perioadă de 30 de zile, următoarele măsuri de protecție împotriva acțiunilor agresorului Costețchi Eldar, și anume: s-a obligat Costețchi Eldar, de a sta departe de locuința comună situată în or. XXXXX, str. XXXXX nr. XXXXX, r-l XXXXX, s-a obligat Costețchi Eldar de a nu vizita locul de trai al victimei Costețcaia Elena; s-a obligat Costețchi Eldar de a nu vizita locul de muncă al victimei Costețcaia Elena; s-a obligat Costețchi Eldar de a sta departe de locul aflării victimei Costețcaia Elena; s-a obligat Costețchi Eldar de a nu contacta telefonic și/sau prin alte rețele de socializare victima Costețcaia Elena.

În rest, cerințele Elenei Costețcaia s-au respins ca fiind neîntemeiate.

Nerespectarea de către agresor a obligațiilor stabilite în prezenta încheiere se pedepsește în conformitate cu legislația în vigoare.

S-a emis ordonanța despre aplicarea în privința victimei Costețcaia Elena a măsurii de protecție, care se remite Biroului de Probațiune Edineț și Inspectoratului de Poliție Edineț pentru supraveghere cu monitorizarea electronică a comportamentului lui Costețchi Eldar și executare imediată.

S-a explicat victimei și agresorului că măsurile de protecție pot fi retrase odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite

în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță de protecție.

La 28 octombrie 2022, avocatul Ciurac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 octombrie 2022 a Judecătorei Edineț, sediul Central, în interesele victimei Costețcaia Elena, solicitând admiterea cererii de recurs cu casarea parțială a încheierii din 26 octombrie 2022.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de recurs depusă de avocatul Ciurac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Costețcaia Elena împotriva lui Costețchi Eldar, cu privire la aplicarea măsurilor de protecție, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 12 decembrie 2022, avocatul Ciurac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia a depus cerere de recurs, împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că, au fost încălcate esențial și aplicate eronat normele de drept material și de drept procedural. În opinia recurentului, se observă o manipulare neplăcută cu scopul de a-i interzice, de a-i crea impedimente în realizarea dreptului de acces la justiție și la un proces echitabil.

Recurentul a opinat că, de către instanță s-a concluzionat incorect în temeiul art. 80, 81 Codul de procedură civilă, art. 60 alin. (1), (2) din Legea cu privire la avocatură, că recursul declarat de Ciurac Natalia în interesele Elenei Costețcaia, împotriva încheierii din 26 octombrie 2022 a Judecătorei Edineț, sediul Central, ca fiind depus de o persoană neîmpuțernicită.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimatului la data de 04 ianuarie 2023, conform scrisorii (f.d.67).

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de avocatul Ciurac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 426<sup>1</sup> alin.(1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Inițial, Colegiul reiterează că, prin încheierea din 26 octombrie 2022 a Judecătorei Edineț, sediul Central, a fost admisă parțial cererea victimei Costețcaia Elena privind aplicarea măsurilor de protecție pentru victima violenței în familie.

La 28 octombrie 2022, avocatul Ciurac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 octombrie 2022 a Judecătorei Edineț, sediul Central, în interesele victimei Costețcaia Elena, solicitând admiterea cererii de recurs cu casarea parțială a încheierii din 26 octombrie 2022.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, contestată cu prezentul recurs, s-a restituit cererea de recurs depusă de avocatul Ciurac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Costețcaia Elena împotriva lui Costețchi Eldar, cu privire la aplicarea

măsurilor de protecție, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Colegiul învederează că, în conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs. Aliniatul (2) al aceluiași art. stabilește că recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând norma citată la situația de fapt, Colegiul relevă că, recursul a fost declarat de către avocatul Ciumac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, care în virtutea legii nu se supune niciunei căi de atac.

Or, circumstanțele conturate anterior denotă că, instanța prin încheierea din 24 noiembrie 2022 a restituit cererea de recurs depusă de avocatul Ciumac Natalia, în interesele Elenei Costețcaia, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În temeiul art. 426<sup>1</sup> Cod de procedură civilă, încheierea de restituire a recursului în baza a cel puțin a unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), nu se supune niciunei căi de atac.

În virtutea art. 423 Cod de procedură civilă, încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei nu se supun niciunei căi de atac.

În consecință, argumentele părții recurente cu privire la ilegalitatea încheierii contestate nu pot fi apreciate, în situația în care se referă la dezacordul exprimat împotriva unui act judecătoresc care în virtutea legii nu se supune căilor de atac.

Din considerentele redată supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va restitui recursul declarat de avocatul Ciumac Natalia în interesele Elenei Costețcaia ca fiind înaintat împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e), alin.(2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de avocatul Ciumac Natalia în interesele Elenei Costețcaia, împotriva încheierii din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Costețcaia Elena împotriva lui Costețchi Eldar, cu privire la aplicarea măsurilor de protecție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

în componența:

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat