

Dosarul nr. 2r-12/2023  
2-21099762-01-2r-05012023

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești (I. Păcaleu)  
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## DECIZIE

25 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Maria Ghervas  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de  
avocatul Veronica Pascal,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de  
Creditare Nebancară „Credit Times” Societate cu Răspundere Limitată împotriva  
lui Vasile Boleac și Cristinei Raileanu (Boleac) cu privire la încasarea datoriei, și  
la cererea reconvențională înaintată de Cristina Raileanu (Boleac) împotriva  
Organizației de Creditare Nebancară „Credit Times” Societate cu Răspundere  
Limitată cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale abuzive,

împotriva încheierilor din 11 noiembrie 2022 și din 13 decembrie 2022 a  
Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 01 iulie 2021, OCN „Credit Times” SRL a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva lui Vasile Boleac și Cristinei Raileanu (Boleac), prin care a  
solicitat încasarea în mod solidar de la Vasile Boleac și Cristina Boleac a datoriei  
în mărime de 9 600,50 de Euro.

Prin cererea reconvențională depusă împotriva OCN „Credit Times” SRL,  
Cristina Raileanu (Boleac) a solicitat declararea nulității clauzei abuzive  
consemnate în pct. 1.3, pct. 1.4 din contractul nr. 166G/01-06 din 26 iunie 2018;  
declararea nulității clauzei abuzive consemnate în pct. 2.2 din Contractul nr.  
166G/01-06 din 26 iunie 2018 privind comisionul de administrare a  
împrumutului; declararea nulității clauzei abuzive consemnate în pct. 4.2-4.4 din  
contractul nr. 166G/01-06 din 26 iunie 2018; obligarea OCN „Credit Times” SRL  
la recalcularea sumelor achitate în exces de către părâți; obligarea OCN „Credit  
Times” SRL de a prezenta un nou grafic de rambursare a datoriei, într-un limbaj  
clar, concis și lizibil; încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 14 iulie 2022 a judecătoriei Bălți, sediul Fălești s-a admis  
parțial cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit TIMES” SRL  
împotriva lui Vasile Boleac și Cristinei Raileanu (Boleac) cu privire la încasarea  
datoriei. S-a încasat, în mod solidar, din contul lui Vasile Boleac și Cristinei  
Raileanu (Boleac) în beneficiul OCN „Credit Times” SRL suma datoriei în

mărime de 7 163 de Euro, sau echivalentul acestora în lei moldovenești, conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la data executării. S-a încasat, în mod solidar, din contul lui Vasile Boleac și Cristinei Raileanu (Boleac) în beneficiul OCN „Credit Times” SRL suma de 5 741,93 de lei, cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată. În rest cererea de chemare în judecată s-a respins. Cererea reconvențională a Cristinei Raileanu (Boleac) împotriva OCN „Credit Times” SRL cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale abuzive, s-a respins.

Invocând netemeinicia hotărârii primei instanțe, la 20 iulie 2022, Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de avocatul Veronica Pascal, a depus apel nemotivat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei decizii de admitere a cererii reconvenționale și a acțiunii parțial, cu încasarea datoriei din contul lui Vasile Boleac.

Prin încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Veronica Pascal, în interesele Cristinei Raileanu (Boleac) și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel în care să fie indicat esența și temeiul apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, în limba de stat, și taxa de stat în mărime de 4 306 lei, stabilindu-i termen până la data de 09 noiembrie 2022, ora 16:00. S-a explicat apelantei că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, și nu va fi prezentat și înregistrat apelul motivat în limba de stat și taxa de stat și bonul de plată a taxei de stat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 04 noiembrie 2022, avocatul Veronica Pascal, în interesele Cristinei Raileanu (Boleac), a depus cerere de apel motivată, înlăturând parțial neajunsurile din încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, totodată, solicitând scutirea apelantei de la plata taxei de stat pe motiv că la data de 16 august 2021 apelanta a născut, și la moment se află în concediu pentru îngrijirea copilului, nu are alte surse de venit decât indemnizația pentru creșterea copilului și nu poate acoperi taxa de stat pentru cerința de răspundere solidară.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a admis cererea Cristinei Raileanu (Boleac) privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. S-a scutit parțial apelanta Cristina Raileanu (Boleac) de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a judecătoriei Bălți, sediul Fălești. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cristina Raileanu (Boleac). S-a acordat apelantei termen până la 07 decembrie 2022, ora 16:00 pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel prin prezentarea sau depunerea în instanța de apel a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 2 153 de lei, în original. S-a explicat apelantei că în cazul neîndeplinirii indicațiilor în termenul stabilit și anume nu va fi prezentat și înregistrat bonul de plată a taxei de stat în original în mărime de 2 153 de lei, cererea de apel va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Veronica Pascal, în interesele Cristinei Raileanu (Boleac), împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Times” SRL împotriva lui Vasile Boleac și Cristinei Raileanu (Boleac) cu

privire la încasarea datoriei și la cererea reconvențională depusă de Cristina Raileanu (Boleac) împotriva OCN „Credit Times” SRL cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale abuzive.

La 28 decembrie 2022, Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de avocatul Veronica Pascal a depus recurs, împotriva încheierilor din 11 noiembrie 2022 și din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acestora cu admiterea cerinței de scutire și rejudecarea apelului.

În motivarea recursului Cristina Raileanu (Boleac) a indicat că instanța de apel nu a ținut cont la adoptarea soluției de scutire de la plata taxei de stat de argumentele expuse de apelantă, prin care a indicat se află în concediu de îngrijire a copilului și unica sursă de venit o constituie doar îndemnizația pe care o primește pentru copil, astfel, fiind în imposibilitate de a achita taxa de stat.

Prin urmare, a invocat că prin încheierile contestate, este limitat dreptul de acces liber la justiție și la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierile contestată la data de 11 noiembrie 2022 și respectiv 13 decembrie 2022, fiind expediată prin scrisoarea de însoțire din 14 decembrie 2022, astfel recursul declarat la data de 28 decembrie 2022, este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Din materialele cauzei urmează că la 20 iulie 2022, Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de avocatul Veronica Pascal, a depus apel nemotivat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei decizii de admitere a cererii reconvenționale și a acțiunii parțial, cu încasarea datoriei din contul lui Vasile Boleac.

Prin încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Veronica Pascal, în interesele Cristinei Raileanu (Boleac) și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel în care să fie indicat esența și temeiul apelului, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea apelului, în limba de stat, și taxa de stat în mărime de 4 306 lei, stabilindu-i termen până la data de 09 noiembrie 2022, ora 16:00. S-a explicat apelantei că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, și nu va fi prezentat și înregistrat

apelul motivat în limba de stat și taxa de stat și bonul de plată a taxei de stat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 04 noiembrie 2022, avocatul Veronica Pascal, în interesele Cristinei Raileanu (Boleac), a depus cerere de apel motivată, înlăturând parțial neajunsurile din încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți, totodată, solicitând scutirea apelantei de la plata taxei de stat pe motiv că la data de 16 august 2021 apelanta a născut, și la moment se află în concediu pentru îngrijirea copilului, nu are alte surse de venit decât indemnizația pentru creșterea copilului și nu poate acoperi taxa de stat pentru cerința de răspundere solidară.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a admis cererea Cristinei Raileanu (Boleac) privind scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel. S-a scutit parțial apelanta Cristina Raileanu (Boleac) de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a judecătoriei Bălți, sediul Fălești. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Cristina Raileanu (Boleac). S-a acordat apelantei termen până la 07 decembrie 2022, ora 16:00 pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel prin prezentarea sau depunerea în instanța de apel a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 2 153 de lei, în original. S-a explicat apelantei că în cazul neîndeplinirii indicațiilor în termenul stabilit și anume nu va fi prezentat și înregistrat bonul de plată a taxei de stat în original în mărime de 2 153 de lei, cererea de apel va fi restituită fără examinare.

Or, prin încheierea din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Veronica Pascal, în interesele Cristinei Raileanu (Boleac), împotriva hotărârii din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Fălești, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Credit Times” SRL împotriva lui Vasile Boleac și Cristinei Raileanu (Boleac) cu privire la încasarea datoriei și la cererea reconvențională depusă de Cristina Raileanu (Boleac) împotriva OCN „Credit Times” SRL cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale abuzive.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierilor contestate în raport cu argumentele formulate în recurs și materialele cauzei, instanța de recurs constată că soluția instanței de apel adoptată prin încheierile contestate nu poate fi menținută.

Colegiul reține că, la examinarea cererii depuse de Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de avocatul Veronica Pascal, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, instanța de apel nu a efectuat o examinare multiaspectuală a capacității apelantei de a achita taxa de stat, motivând că probele prezentate de apelantă nu demonstrează incapacitatea reală de plată a taxei de stat a acesteia.

După cum s-a specificat, în cererea de apel, Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de avocatul Veronica Pascal, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel în temeiul art. 85 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) al Legii taxei de stat, în cazurile prevăzute de lege, la cerere, judecătorul sau instanța judecătorească, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, este în drept să elibereze complet sau parțial, de plata taxei de stat persoanele fizice sau juridice, precum și să eșaloneze sau să amâne achitarea taxei de stat.

În temeiul art. 85 alin. (4) Cod de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probe prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Colegiul reține că apelanta Cristina Raileanu (Boleac) la moment se află în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, și anume de îngrijire a copilului născut la 16 august 2021, fapt confirmat prin certificatul de naștere NA-VI 3433785 eliberat la 20 august 2021 (f.d. 180).

Cele menționat supra denotă faptul că Cristina Raileanu (Boleac) este în imposibilitate de a achita taxa de stat la depunerea cererii de apel din motivul lipsei mijloacelor financiare pentru achitarea acesteia, ori, aceasta aflându-se în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, beneficiază de achitarea indemnizației din bugetul asigurărilor sociale de stat.

Deci, instanța de apel neîntemeiat a admis în parte cererea Cristinei Raileanu (Boleac), de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului și nu a dat curs cererii de apel cu acordarea unui termen pentru achitarea taxei de stat în sumă de 2 153 de lei, în condițiile în care aspectele invocate în cererea privind scutirea de la plata taxei de stat în vederea justificării situației economice-financiare reale și a incapacității de plată a taxei de stat la depunerea cererii de apel au fost probate prin actele anexate.

Prin urmare, instanța de recurs conchide că cererea Cristinei Raileanu (Boleac) cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel este întemeiată, bazată pe motive și probe pertinente ce demonstrează incapacitatea acesteia în vederea achitării taxei de stat, ori, instanțele naționale au sarcina de a aprecia, într-un caz concret, proporționalitatea și capacitatea justițiabilului de a achita taxa de stat, calculată în baza legii, în funcție de situația financiară a persoanei, urmărind ca taxa impusă să nu fie de natură a-i îngradi accesul la justiție.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de apel la emiterea încheierilor recurate și întru respectarea dreptului la un proces echitabil al recurenteii, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de avocatul Veronica Pascal, de a casa încheierile din 11 noiembrie 2022 și 13 decembrie 2022 și de a soluționa prin decizie problema în fond, prin scutirea Cristinei Raileanu (Boleac) de la plata taxei de stat la depunerea apelului și a restitui cauza la Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Cristina Raileanu (Boleac), reprezentată de avocatul Veronica Pascal.

Se casează încheierile din 11 noiembrie 2022 și din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credit Times” Societate cu Răspundere

Limitată împotriva lui Vasile Boleac și Cristinei Raileanu (Boleac) cu privire la încasarea datoriei, și la cererea reconvențională înaintată de Cristina Raileanu (Boleac) împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Credit Times” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la declararea nulității clauzelor contractuale abuzive, și se emite o nouă decizie sub formă de încheiere, prin care:

Se admite cererea depusă de Cristina Raileanu (Boleac) cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Se scutește Cristina Raileanu (Boleac) de la achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 4 306 (patru mii trei sute șase) lei.

Se restituie cauza la Curtea de Apel Bălți pentru judecarea apelului în fond, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat