

Dosar nr. 2r-37/23
2-22075654-2r-18012023

Instanța de fond: Judecătoria Edineț, sediul central – E. Pșenița
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu

DECIZIE

25 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de Iuri Dariiciuc,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inessa Cojocari, în
interesele minorului Spartac Cojocari împotriva lui Iuri Dariiciuc cu privire la
repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție,
împotriva încheierii din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost
restituit apelul depus de Iuri Dariiciuc,

c o n s t a ț ă :

La 31 mai 2022 Inessa Cojocari, în interesele minorului Spartac Cojocari, a depus
cerere de chemare în judecată împotriva lui Iuri Dariiciuc cu privire la repararea
prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție.

Prin hotărârea din 02 septembrie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul central s-a
admis parțial acțiunea. S-a încasat de la Iuri Dariiciuc în beneficiul minorului Spartac
Cojocari suma de 3000 lei cu titlu de prejudiciu moral și suma de 2000 lei – cu titlu de
cheltuieli de judecată. În rest, acțiunea a fost respinsă. S-a încasat de la Spartac
Cojocari, reprezentat de Inessa Cojocari, taxa de stat proporțional pretențiilor respinse
în mărime de 150 lei, iar de la Iuri Dariiciuc - taxa de stat 100 lei, proporțional
pretențiilor admise.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 26 septembrie 2022 Iuri
Dariiciuc a contestat-o cu apel.

Prin încheierea din 10 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs
apelului declarat de Iuri Dariiciuc, acordându-i-se termen până la 31 octombrie 2022,
ora 17:00, pentru lichidarea neajunsurilor și anume: prezentarea apelului motivat cu
semnătura olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces și a
dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 187,50 lei, cu înregistrarea acestora în
secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel până la data de 31
octombrie 2022, ora 17:00.

La 28 octombrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Iuri Dariiciuc,
reprezentat de avocatul Vasile Martin, a depus apelul motivat cu semnătură olografă

și cu prezentarea bonului de plată privind achitarea taxei de stat în sumă de 197,50 lei (f.d. 104-107).

Prin încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul depus de Iuri Dariiciuc, pe motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 10 octombrie 2022.

La 22 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Iuri Dariiciuc a depus recurs împotriva încheierii din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea recursului recurentul Iuri Dariiciuc a indicat că la data de 28 octombrie 2022 reprezentantul său, avocatul Vasile Martin, a depus la oficiul poștal apelul motivat și semnat corespunzător cu dovada achitării taxei de stat, exercitarea căii de atac prin intermediul corespondenței și expirarea termenului de procedură în astfel de situație fiind prevăzută de art. 112 din Codul de procedură civilă. Astfel, instanța de apel eronat i-a restituit apelul.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a emis încheierea recurată la data de 08 noiembrie 2022. Astfel, recursul depus la 22 noiembrie 2022 de către Iuri Dariiciuc este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Din suportul probator prezent la actele cauzei rezultă că la 26 septembrie 2022 Iuri Dariiciuc a contestat cu apel hotărârea din 02 septembrie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul central.

Prin încheierea din 10 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs apelului declarat de Iurie Dariiciuc, acordându-i-se termen până la 31 octombrie 2022, ora 17:00, pentru lichidarea neajunsurilor și anume: prezentarea apelului motivat cu semnătura olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 187,50 lei, cu înregistrarea acestora până la 31 octombrie 2022, ora 17:00, în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel.

La 28 octombrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Iuri Dariiciuc, reprezentat de avocatul Vasile Martin, a depus apelul motivat cu semnătură olografă și cu prezentarea bonului de plată privind achitarea taxei de stat în sumă de 197,50 lei (f.d. 104-107).

Prin încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul depus de Iuri Dariiciuc, pe motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile

instanței de apel din încheierea din 10 octombrie 2022 și nu a depus apelul motivat și dovada achitării taxei de stat la sediul instanței de apel la data și ora stabilită.

Instanța de recurs consideră neîntemeiată soluția instanței de apel de a restitui apelul pentru motivele indicate și adoptată în rezultatul încălcării normelor de drept procedural.

În conformitate cu art. 112 alin. (4) din Codul de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Avocatul Vasile Martin a depus la oficiul poștal cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat până la expirarea termenului acordat de instanță, la data de 28 octombrie 2022.

Respectiv, având în vedere că reprezentantul apelantului Iuri Dariiciuc, avocatul Vasile Martin, a lichidat neajunsurile cererii de apel până la expirarea termenului acordat de instanță, depunând la 28 octombrie 2022 la oficiul poștal cererea de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat, Colegiul consideră întemeiată critica adusă de recurent, or, remiterea cu întârziere a trimiterii poștale împreună cu cererea de apel motivată și a dovezii de achitare a taxei de stat către cancelaria instanței de apel, nu poate fi imputată apelantului și reprezentantului acestuia.

În acest context, instanța de recurs reține că nedepunerea în secția documentare procesuală a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivate și a bonului de plată a taxei de stat nu demonstrează neexecutarea în termen a indicației instanței de apel din încheierea de a nu da curs apelului și nu poate servi ca temei de restituire a cererii de apel. Materialele dosarului atestă că neajunsurile menționate au fost lichidate de reprezentantul apelantului până la expirarea termenului acordat de instanță, fiind expediat prin intermediul oficiului poștal într-un termen rezonabil.

Potrivit informației publice plasate pe pagina web a ÎS „Poșta Moldovei”, la rubrica serviciul on-line de urmărire a expedierii (Track & Trace), rezultă că plicul poștal a fost predat de către Iuri Dariiciuc la oficiul poștal la data de 28 octombrie 2022, ora 08:38, cu trei zile până la expirarea termenului acordat de către Curtea de Apel Bălți. Oficiul poștal a livrat plicul la Curtea de Apel Bălți abia la data de 02 noiembrie 2022.

Colegiul notează că restituirea apelului din motivele reținute în încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, adică pe motive formale, ar putea aduce atingere nejustificată dreptului lui Iuri Dariiciuc de acces la instanța de judecată protejat de art. 5 din Codul de procedură civilă, art. 20 din Constituție și art. 6 §1 CEDO.

Efectivitatea dreptului de acces la instanța de judecată impune ca un individ să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act ce constituie o ingerință în drepturile sale (Bellet împotriva Franței, Hotărârea din 4 decembrie 1995, pct. 42, 36, Cañete de Goñi împotriva Spaniei, nr. 55.782/00, pct. 34, CEDO 2002-VIII).

În speță Curtea de Apel Bălți a admis un formalism excesiv în raport cu apelul depus de Iuri Dariiciuc, or acesta în termen rezonabil a înlăturat neajunsurile apelului

din încheierea de a nu da curs apelului, depunând apelul motivat și dovada achitării taxei de stat la oficiul poștal cu 3 zile până la expirarea termenului acordat de instanță.

Din considerentele menționate și întru respectarea dreptului la un proces echitabil al recurentului, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Iuri Dariiciuc, de a casa încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți și de a restitui cauza la rejudecare Curtea de Apel Bălții, în același complet de judecată, pentru examinarea în fond cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Iuri Dariiciuc.

Se casează încheierea din 08 noiembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inessa Cojocari în interesele minorului Spartac Cojocari împotriva lui Iuri Dariiciuc cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție și se restituie cauza la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea în fond a cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas